

25. Kd2—c3 Dh6—f6†
 26. Kc3—d2 Df6—g5†
 27. Kd2—c3 Sf5×g3
 28. h2×g3 Lc5—d4†
 29. Kc3—b4 Dg5—d2†
 30. Kb4—a3 a7—a6

Dies alles ist von Schwarz sehr geistreich und korrekt gespielt.

31. Te1—e2

Anscheinend nicht nur der rettende sondern der Gewinnzug.

31. . . . Ld4×b2†!
 32. Db5×b2 Dd2—d3†
 33. Ka3—b4 Tf8—d8

Hiermit sollte Schwarz in Vorteil kommen. Tf8—c8 wäre nicht so gut wegen Th1—c1, worauf Schwarz nur Remis erzielt.

34. Th1—h4 Dd3—b5†?

Mit 34. . . Dd3—d6† 35. Kb4—a4, Dd6—c6† 36. Ka4—b4, a6—a5† 37.

Kb4—a3, Td8—d3 gewinnt Schwarz die Dame und behält ein Bauernübergewicht. Das war das versteckte, immerhin recht bescheidene Ideal, auf das sich die langwierige und anstrengende Jagd nicht gelohnt hat.

35. Kb4—c3 Td8—c8†?

Der Verlustzug; Schwarz musste mit Db5—d3† nebst Dd3—d6† in die eben angegebene Fortsetzung einlenken.

36. Kc3—d4 Db5—c5†
 37. Kd4—d3 Dc5—f5†
 38. Th4—e4 Df5—d5†
 39. Db2—d4 Dd5—b5†
 40. Kd3—e3 h7—h6

Damit gesteht Schwarz ein, dass sein Spiel aussichtslos ist. Die ganze Partie ist bis hierher höchst interessant und lebhaft.

41. Ke3—f2

und Weiss gewann.

539. Partie jouée au tournoi d'Ostende de 1906.

Gambit de la Dame refusé.

Blancs: O. Bernstein. Noirs: G. Maroczy.

- | | | | |
|--------------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 | 18. Df3×c6 | Dd8—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 | 19. Dc6—b6 | Ta7—d7 |
| 3. Cb1—c3 | Cg8—f6 ¹⁾ | 20. Tf1—e1 ⁸⁾ | Fe7—b4 |
| 4. Cg1—f3 | Ff8—e7 | 21. Ff4—d2 ⁹⁾ | Fb4—d6 |
| 5. Fc1—f4 | 0—0 | 22. Db6—a5 ¹⁰⁾ | Dd5×d4 |
| 6. e2—e3 | b7—b6 | 23. Fd2—c3 | Fd6×h2† ¹¹⁾ |
| 7. c4×d5 | e6×d5 | 24. Rg1×h2 | Cf6—g4† |
| 8. Ff1—d3 ²⁾ | a7—a6 ³⁾ | 25. Rh2—h1 ¹²⁾ | Dd4×d1 |
| 9. 0—0 | Fc8—b7 | 26. f2—f3 | Dd1—d5? ¹³⁾ |
| 10. Cf3—e5 | c7—c5 | 27. f3×g4 | Td7—d6 |
| 11. Dd1—f3 ¹⁾ | Ta8—a7 ⁵⁾ | 28. Da5—c7 | b5—b4 |
| 12. Ta1—d1 | c5—c4 | 29. Fb1—e4 | Td6—h6† |
| 13. Fd3—b1 | b6—b5 | 30. Rh1—g1 | Dd5—b5 |
| 14. e3—e4 ⁶⁾ | d5×e4 | 31. Fc3—d2 | Th6—e6 |
| 15. Cc3×e4 | Cb8—d7 | 32. Fe4—f3 | Tf8—e8 |
| 16. Ce5—c6 ⁷⁾ | Fb7×c6 | 33. Te1×e6 | Abandonnent. ¹⁴⁾ |
| 17. Ce4×f6† | Cd7×f6 | | |

¹⁾ On préconise actuellement 3. . . c7—c5 comme étant la défense la meilleure; il n'est pas sûr cependant que Cg8—f6 soit désavantageux, — pourvu que c7—c5 soit joué dans la suite.

²⁾ 8. Cc3—b5 serait faux, à cause de Fe7—b4† 9. Re1—e2. Fc8—a6.

³⁾ Pour empêcher Cc3—b5, qui pourrait maintenant se jouer.

⁴⁾ A pour but d'empêcher c5—c4 et menace Df3—h3.

⁵⁾ Excellent coup, malgré sa bizarrerie apparente; prépare c5—c4 et l'avancement des pions du côté de la dame.

⁶⁾ Mieux valait assurément Df3—h3, pour tâcher d'obtenir du côté du roi une attaque compensant l'avantage que donne aux Noirs la poussée de leurs pions du côté de la dame. Le coup du texte désagrége le centre et conduit à des échanges de pièces avantageux pour l'adversaire.

⁷⁾ Meilleur et plus simple serait Ce4×f6. Cd7×f6 17. Df3—h3.

⁸⁾ Il est évident que si 20. Db6×a6, Tf8—a8 21. Da6—b6, Td7—b7 et la Dame est perdue.

⁹⁾ Forcé, sinon la dame risque encore d'être perdue par 21. . . Dd5—a8! suivi de Cf6—d5.

¹⁰⁾ Nécessaire, à cause de la menace Fd6—c7. On voit combien la Dame blanche s'est fourvoyée en venant guerroyer toute seule dans ce coin.

¹¹⁾ Élégant sacrifice, qui aurait procuré la victoire sans la faute commise plus loin.

¹²⁾ Si Rh2—g3, Dd4×f2† 26. Rg3×g4, Df2×g2† 27. Rg4—h4, Dg2—h2† 28. Rh4—g4, Td8×d1 suivi de Dh2—e2†. Si 25. Rh2—h3, Cg4×f2† 26. Rh3—g3, Dd4—g4†. Si enfin 25. Rh2—g1, Dd4×f2† et mat en 4 coups.

¹³⁾ Une bavure infiniment regrettable, que Maroczy a commise faute de temps pour réfléchir. En jouant 26. Tf8—e8, il aurait gagné la partie et obtenu le même nombre de points que Schlechter, l'heureux gagnant du 1^{er} prix.

¹⁴⁾ N'est-ce pas jeter bien vite le manche après la cognée? — Cet abandon de la partie s'explique sans doute par le fait que si elle eût été nulle, comme les Noirs pouvaient encore l'espérer, le résultat final n'aurait pas été changé; Maroczy se serait quand même classé second avec un demi-point de moins que Schlechter.

Lösungen.

Zu den Problemen 702—719.

Nr. 702 von O. Kuneticky.

1. Sc6—d4, Kc5×b4 2. Le7—d6† etc.

1. —, Ta4×b4 2. Sd4—e6† etc.

1. —, Ta4—a5 2. Dh8—b8 etc.

1. —, Lb2—a1 2. Dh8—e8 etc.

Nr. 703 von A. Kubbel.

Indentiert ist Lc8—h3. Scheitert an Ke4—d5.

Nr. 704 von A. Kubbel.

1. Tc5—c2, Lb3×c2 2. Dc8×c2† etc.

1. —, Lb3—d6 2. Dc8×d6 etc.

1. —, Lb3—c4 2. Tc2×c4† etc.

1. —, bel. 2. d2—d3† etc.

1. Tc5—d5 scheitert an Lb3—c4.

Nr. 705 von L. Kubbel.

1. Lg5—h6, Tf7—f6 2. De6—h3† etc.

1. —, T bel. 2. D od. L×T etc.

Nr. 706 von L. Kubbel.

1. b3—b4, c7—c5 5. Le7—g5! etc. Hübsch und schwierig.
 1. —, Kd5—d4 2. Dh2—g3 etc.
 1. —, d5—d4 2. Dh2—h6 etc.
 1. —, g4—g3 2. Dh2—h8† etc.
 1. Kb1—b2 scheitert an La8—b7.

Nr. 707 von A. Kubbel.

Lösungsangabe wird auf Nr. 2 verschoben, vergl. Berichtigungen.

Nr. 708 von W. Pauly.

1. b4—b5, Kd5—d6 2. Ld2—a5, Kd6—d7 3. La5—b6 etc.
 1. —, Kd5—d4 2. Te3—e2, Kd4—d5 3. Ld2—b4 etc.

Nr. 709 von W. Pauly.

1. Kg6—f7, Kg4×h4 2. h2—h3, Kh4—h5 3. Te3—e8 etc.
 1. —, Kg4×f4 2. f2—f3, Kf4—f5 3. Te3—e6 etc.
 1. —, Kg5—h5 2. Te3—g3, Kh5×h4 3. f2—f3 etc.
 1. —, — 2. —, Kh5—h6 3. Tg3—g4 etc.
 1. —, Kg4—f5 2. h2—h3, Kf5×f4 3. d2—d3 etc.

Nr. 710 von A. Oberhänsli.

1. Sc5—e4, Kd5×e4 2. Dc3—c4† etc.
 1. —, Kd5—e6 2. Dc3—c5† etc.
 1. —, Td6—c6 2. Dc3—b3† etc.
 1. —, Lh1×e4 2. Sb5—c7† etc.

Nr. 711 von A. Oberhänsli.

1. Sd7—c5!, Kd6×e5 2. Df2—f6†! etc.
 1. —, g3×f2 2. Lg1×h2! etc.
 1. —, Lh2×g1 2. Te5—e7! etc.

Eine sehr gute Aufgabe!

Nr. 712 von Th. Meister.

1. Sd4—c6 etc.

Nr. 713 von W. v. Holzenhausen.

1. Da8—a6 etc.

Nr. 714 von Baron Wardener.

1. Kb6—a7!! etc.

Ein wundervolles Stück, zu dem nur wenige richtige Lösungen eingegangen sind. Der erste Zug ist eine konsequente Folge des Inhaltes.

Richtige Lösungen:

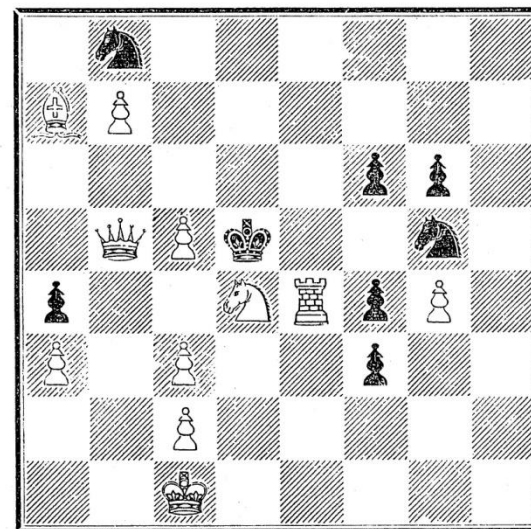
Es gingen ein von Dr. A. K., Basel; Dr. J. Müller, Brugg; Dr. G., Küsnacht; R. Ganz, Wädenswil; A. Gonin, St. Fiden; Dr. Ch. Euschede, Haarlem; A. Batori, Viareggio; St. O.; F. Wüthrich, Stalden alle oder fast alle, Dr. A. Zimmerlin, Schönenwerd alle Zweizüger. A. Bieri, Bern: 703, 709 und alle Zweizüger.

Lösungsturnier.

Die Redaktion der Schweizerischen Schachzeitung schreibt für ihre Leser ein Lösungsturnier aus, für welches ein Gönner einige Preise gestiftet hat. Die Preise fallen an diejenigen Löser, die im Jahre 1907 eine möglichst grosse Anzahl guter Lösungen einsenden.

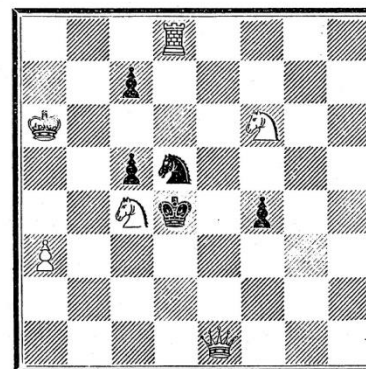
Probleme.

732. H. Ernst, New Orleans.



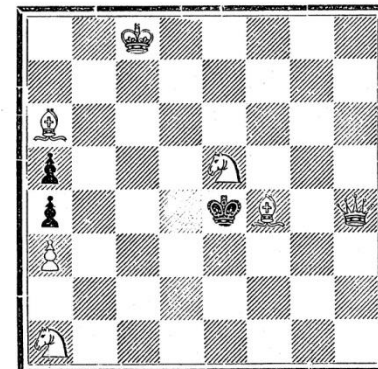
Matt in 3 Zügen.

733. H. Ernst, New Orleans.

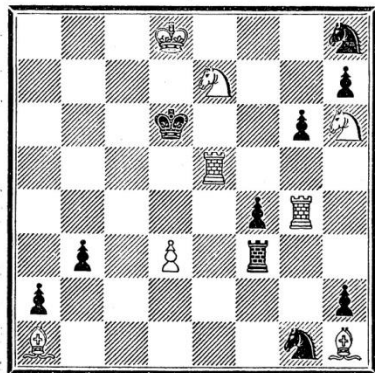


Matt in 3 Zügen.

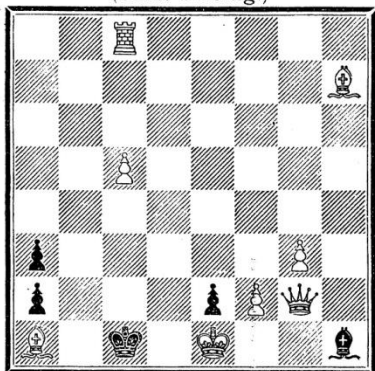
734. H. Ernst, New Orleans.



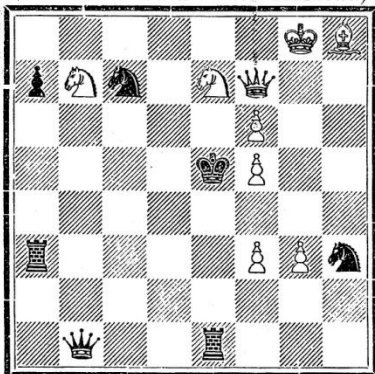
Matt in 3 Zügen.

735. *H. Ernst*, New Orleans.

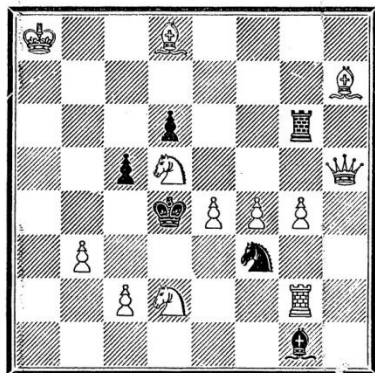
Matt in 3 Zügen.

737. *K. Vosshardt*.
(Saale-Zeitung.)

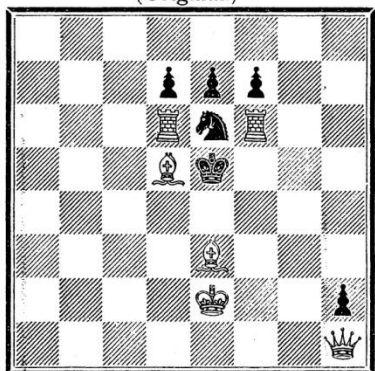
Matt in 3 Zügen.

739. *F. Wynne*.
(I. Preis im Turnier der Tidskrift.)

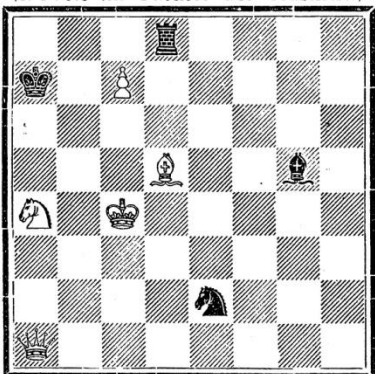
Matt in 2 Zügen.

736. *H. Ernst*, New Orleans.

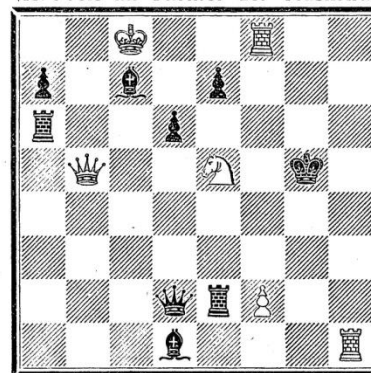
Matt in 2 Zügen.

738. *W. Preiswerk*, Basel.
(Original.)

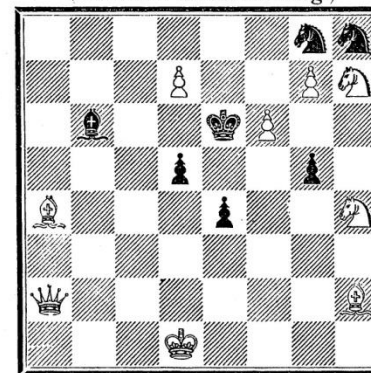
Matt in 2 Zügen.

740. *T. Meyer*.
(I. Preis im Turnier der Tidskrift.)

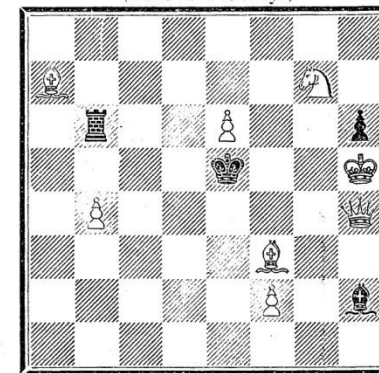
Matt in 2 Zügen.

741. *V. Marin*, Barcelona.
(II. Preis im Turnier der Tidskrift.)

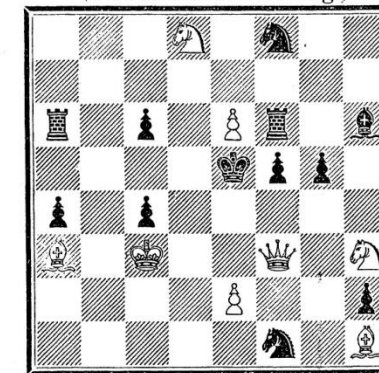
Matt in 2 Zügen.

743. *E. Ferber*, Lützelstein.
(Deutsche Schachzeitung.)

Matt in 2 Zügen.

742. *St. Trcala*, Brünn.
(Lidové Noviny.)

Matt in 2 Zügen.

744. *J. Jespersen*, Svendborg.
(Deutsche Schachzeitung.)

Matt in 2 Zügen.

Neue Schachblätter.

Süddeutsche Schachblätter, Organ des kürzlich neuerstandenen Bayerischen Schachbundes; erscheint zweimal monatlich. Redaktion: E. Dyckloff, Augsburg, F. Köhnlein, Nürnberg, H. Strassl, Strassburg. Preis 6 Mark jährlich.

Mitteilungen der Berliner Schachgesellschaft, herausgegeben von Dr. M. Lewitt, in zwangloser Folge; Preis 3 Mark jährlich.

An die Vorstände der Lokalsektionen des Schweiz. Schachvereins.

Im Interesse einer exakten Spedition der „Schweiz. Schachzeitung“ richten wir an die Vereinsvorstände die dringende Bitte, die revidierten Mitgliederverzeichnisse, soweit es noch nicht geschehen, an den Kassier des Schweiz. Schachvereins, **Dr. O. Juzi, Konkordiastrasse 23. Zürich**, oder auch an die Redaktion der Zeitung einzusenden.

Der Hauptmann zu Cöpenick.

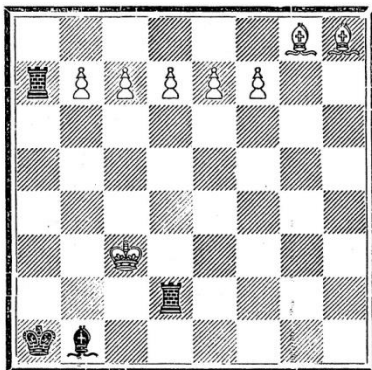
Von R. und R. in Leipzig, nach dem „Leipziger Tageblatt“.

Personen (siehe Diagramm): Kc3 der Räuberhauptmann, Lg8 und h8 die Gardegefreiten, Bauern b7, c7, d7, e7, f7 die Gardesoldaten, Ka1 der Bürgermeister, Lb1 die Cöpenicker Polizei.

Ort der Handlung: 1. Akt in Cöpenick: Td2 die Stadtkasse; 2. Akt in Berlin: Ta7 die Neue Wache. Die Felder a1—a6 die direkte Strasse Cöpenick-Berlin.

1. Kc3×d2†.

Der Hauptmann setzt sich gebieterisch (Schach) in den Besitz der Kasse.



1. . . . Ka1—a2.

Der vom Militär bedrohte und durch seine eigene Polizei (Lb1) behinderte Bürgermeister muss die Zwangsreise nach Berlin antreten.

2. f7—f8 wird Läufer †.

Die Eskortierung nimmt ihren lebhaften Fortgang 2. . . . Ka2—a3 3. c7—e8 L†, Ka3—a4 4. d7—d8 L†, Ka4—a5 5. c7—c8 L†, Ka5—a6.

Der Bürgermeister ist an der Berliner Wache (a7) angelangt. Mit einem rollenden Brr! (Springerumwandlung) lässt der Kutscher die Pferde halten.

6. b7—b8 wird Springer † ‡!

Tournois par correspondance.

Un jury, composé de MM. Max Pestalozzi, Dr. M. Henneberger et J. Martin a décerné, par 2 voix contre 1, le prix de beauté du IX^e tournoi par correspondance à M. Stan. Atteslander, à Genève, pour sa partie contre M. Grumbach. (Voir num. de Novembre 1906, Partie 526.)

Le suffrage qui a fait minorité s'est porté sur M. le Dr. Tuffli, à Masans, pour sa partie contre M. Grumbach. (Voir même numéro, Partie 525.)

Deux inscriptions nous manquent encore pour que le XII^e groupe puisse être définitivement constitué. Se sont annoncés: MM. Dr. Tuffli, St. Atteslander, Ch. Kühne et Dr. M. Henneberger. Voilà des noms dignes de tenter les amateurs courageux et nous espérons bien pouvoir donner prochainement le signal du combat. Prière d'adresser les adhésions au soussigné:

J. Martin, pasteur, Lavey.

Literarisches.

Schachjahrbuch für 1906, I. Teil, von L. Bachmann. Verlag von C. Brügel und Sohn in Ansbach. Preis 2 Mark. Das „Deutsche Wochenschach“ schreibt: „Pünktlich ist das Bachmannsche Jahrbuch auch in diesem Jahr vor Weihnachten erschienen. Es berichtet auf 140 Seiten u. a. über das Petersburger Nationalturnier, das Stockholmer Turnier und bringt in einem Anhang von 30 Seiten die Preisprobleme der Jahre 1905 und 1906. Die Stofffülle des ganzen Jahres liess sich nicht in einem Bändchen unterbringen. Es soll daher über die weiteren Ereignisse des Jahres 1906 und die von 1907 in zwei besondern Bändchen berichtet werden. Das eine von ihnen soll im Mai 1907, das andere im Dezember 1907 erscheinen. Wir können das neue Büchlein gleich seinen Vorgängern bestens empfehlen.“

Ranneforth's Schachkalender für das Jahr 1907. Inhalt: Kalendarium, Post- und Telegramengebühren, Münztabelle, Geschichte, Satzungen, Turnierordnung und Problemturnierordnung des Deutschen Schachbundes, Spielregeln, Erläuterung der Schachnotation, Schurigs Verlosungstafeln, das Telegraphieren von Partiezügen, die Landesverbände in Deutschland, Gesamtverbände des Auslandes, Verzeichnis der Orte mit Schachverkehr in Europa, Amerika und Afrika. — Obwohl das vorliegende Taschenbuch in erster Linie für deutsche Schachspieler bestimmt ist, verdient es auch im Ausland volle Beachtung, Anerkennung und Empfehlung. Man trägt mit ihm viele für den Schächer wichtige Angaben, die man oft mit Zeitverlust in der Schachbibliothek zu suchen hat, in der Tasche herum. Speziell den turnierleitenden Vereinsvorständen und dem reisenden Schächer leistet Ranneforth's Neuheit vorzügliche Dienste. Und wer unerwartet auf eine interessante Partie stösst oder ein hervorragendes Problem antrifft, erhält sich seinen Schatz besser, wenn er ihn im Schachkalender auf den im Anhang beigefügten Particformularen resp. Diagrammen vereinigt, als wenn er ihn seinem Kassabüchlein oder Berufskalender einverleibt. — (Preis 2 Mark, zu beziehen durch A. Steins Verlag. Potsdam.)

Mitteilungen.

— **Davos**, Aus dem ersten Winterturnier des internationalen Schachklubs Davos, das mit Point-Vorgabe gespielt wurde, sind bei 19 Teilnehmern die Herren Gœbel, Dr. von Rohden, Dr. Henneberg, Whitfield und Blaaw als Sieger hervorgegangen. Am 27. Dezember fand zur Feier des 10. Stiftungsfestes ein interessantes

Blitzturnier statt, in dem gleichfalls Herr Gœbel den ersten Preis davontrug. — Am 6. Januar starb leider unser langjähriges liebes Mitglied, Herr Dahlström aus Finnland.

Bern. Der Schachklub Bern hielt am 17. Januar bei sehr starker Beteiligung seine ordentliche Hauptversammlung ab. Nach Erledigung der Jahresgeschäfte wurde der Vorstand wie folgt neu bestellt: Dr. M. Henneberger, Präsident, H. Heller, Vizepräsident, K. Blau, Sekretär, P. Hess, Quästor (an Stelle des aus Gesundheitsrücksichten zurückgetretenen G. Stöckli), Th. Meister, Materialverwalter. Einstimmig wurde beschlossen, für die Uebernahme des XVIII. schweizerischen Schachturniers im Jahre 1908 zu kandidieren. Der Vorstand wurde ermächtigt, nach Genehmigung der Offerte durch den Schweiz. Schachverein ein erweitertes Turnierkomitee zu wählen.

Berichtigungen.

In Aufgabe Nr. 727 ist ein Druckfehler. Auf f2 muss ein schwarzer Läufer stehen.

Die schöne Aufgabe Nr. 728 hat sich als nebenlösig erwiesen. Als Korrektur schlagen wir einen schwarzen Bauern auf b5 vor.

Wie uns Herr Dr. Euschede aus Haarlem mitteilt, hat die Aufgabe Nr. 726 einen Vorgänger. Es ist dies ein Problem von W. C. C. Mann in Haarlem, das genau dieselbe Stellung aufweist und 1900 in der Haarlemer-Zeitung erschien. Ist dies Plagiat oder unbewusste Nachbildung?

Nr. 707 erweist sich als unlösbar und wird korrigiert durch Ergänzung eines schwarzen B. auf e3.

Briefkasten.

Für die zahlreichen Glückwünsche, die uns zum Jahreswechsel von unsern Lesern eingegangen sind, sprechen wir allen den herzlichsten Dank aus.

Dr. G., Küsnacht; Dr. E., Haarlem: Besten Dank für Ihre Mitteilungen. Gruss.

Dr. Sd., Schaffhausen: Besten Dank. Für den Zweier haben wir auch Verwendung.

A. St., Ermatingen: Die Sendung ist nun zum drittenmal abgegangen; wir hoffen sie sei nun glücklich angelangt. Gruss.

T. v. S., Alger: Besten Dank für Ihr jüngstes Schreiben. Die Preisstudie von H. Rinck ist in der Tat sehr gehaltvoll und wird in nächster Zeit auch von uns reproduziert werden. Ihrer Rückkehr nach Bern sehen wir natürlich mit Freuden entgegen. Brief folgt sofort nach dem Ereignis. Gruss.

A. G. St. Fiden: Das Resultat Ihrer Korrespondenzpartien mit Biel möchten wir natürlich unsern Lesern nicht vorenthalten. Für Einsendung der Partien, eventuell mit Begleitbemerkungen wären wir Ihnen sehr zu Dank verpflichtet. Gruss.

R. B., La Chaux-de-Fonds: Herzliche Gratulation auch an dieser Stelle! Gruss.

Lösungen.

Zu den Problemen 720—731.

Nr. 720 von Dr. E. Palkoska.

1. Sd3—f2, e3×f2 2. Tg3—b3! f2—f1S 3. Sd5—c3 etc.

Nr. 721 von demselben.

1. Td4—d2, T×T 2. T×T† etc.

1. —, g4—g3 2. De5—f4 etc.

Nr. 722 von K. Kaiser, Stuttgart.

1. Sd7—f6, c4—c3 2. Dg2—e2 etc.

1. —, Kd4—e5 2. Dg2—g3† etc.

1. —, Kd4—c3 2. Dg2—b2† etc.

1. —, f5—f4 2. Dg2—d2† etc.

Nr. 723 von W. Hoëg, Kopenhagen.

1. f6—f7, e5×d4 2. f7—f8L etc.

1. —, e5×f4 2. f7×f8T etc.

1. —, Ke6—d6 2. f7—f8D† etc.

1. —, Ke6—f6 2. f7—f8S etc.

Diese Aufgabe dürfte in ihrer Art einzig dastehen!

Nr. 724 von H. Eisele, Lörrach.

1. Lc3—h8!, Lc1×b2 2. Tg3—b3 etc.

1. —, L bel. 2. b2—b3† etc.

Nr. 725 von A. Schrüfer, Bamberg.

1. Da4—d1, K×T 2. Dd1—d7† etc.

1. —, Lc5—e3 2. Tf5×f4† etc.

Nr. 726 von A. Ursic, St. Lorenz.

1. b2—b3

Nr. 727 von Baron Wardener, Taus.

1. Tf4—f8! etc.

Nr. 728 von F. Gamage, Westborough.

1. Lf3—b7! Sehr fein erdacht!

Nr. 729 von Dr. E. Lasker, New York.

1. Sf3—a4

Nr. 730 von W. Preiswerk, Basel.

1. Sd4—c6

Nr. 731 von K. Schlechter, Wien.

1. Ke1—d1

Nr. 707 von L. Kubbel.

1. a2—a4!, g3—g2 2. Dd4—c3 etc.

1. —, Lh2—g1 2. Dd4—f4† etc.

1. —, e7—e6 2. Dd4—b4 etc.

Schöne überraschende Wendungen!

Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; A. Gonin, St. Fiden; F. Wüthrich, Stalden; Dr. R. Gerlach, Küsnacht; Dr. A. Zimmerlin, Schönenwerd; Dr. Euschede, Haarlem; Dr. J. Müller, Brugg; R. Ganz, Wädenswil.

Fieberhafte Aufregung der Kiebitze; denn mit Weiss geht es augenscheinlich zu Ende, seine Dame ist in einen Hinterhalt geraten und der Ritter d4 muss sein Leben lassen, um sie zu befeien.

2. Tf2—h2

Was kann das bedeuten? offenbar nichts. Also nur schneidig voran.

2. b6—b5

3. c4×b5 a6×b5

4. Sd4×b5 Sc7×b5

Schwarz hat nun schon zwei Offiziere mehr und droht Vernichtung durch Sb5—c3†. Er schmunzelt vergnügt, die Zuschauer fühlen sich stolz beglückt, sie hatten ja alles schon längst vorausgesehen. Weiss

aber kündigt mit der Ruhe des Weisen Matt in fünf Zügen an. Eine sehr merkwürdige Position: Schwarz holt eben zum entscheidenden Schlage aus, aber die schwarze Majestät muss unterdessen im fernen Osten die Waffen strecken.

5. Da4—g4†!

Prächtig! Der Zug Tf2—h2 wird nun bald verständlich.

5. Se5×g4

6. h3×g4† Kh5—g6

7. Th2—h6†! Kg6×h6

8. Tf5—f6† Tg7—g6

9. Se3—f5†

Ersticktes Matt!

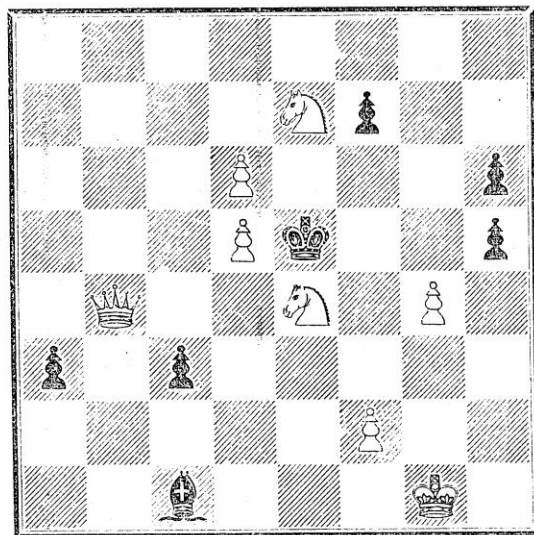
Probleme.

Die Aufgaben Nr. 745 und 746 verdanken wir der Güte des Herrn Dr. Schaad in Schaffhausen. Der Dreizüger ist trotz der einfachen Position gar nicht leicht.

Nr. 752 und 753 sind die recht nett gelungenen Erstlingswerke eines ganz jungen Komponisten. Namentlich Nr. 752 darf sich sehen lassen. Wir empfehlen beide Aufgaben unsern Lesern bestens.

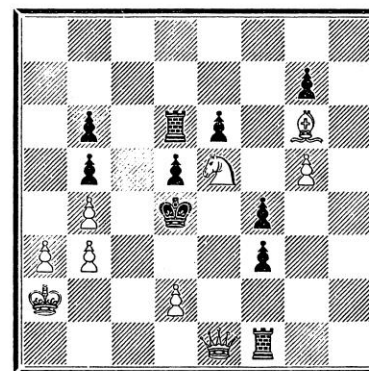
✓ In Aufgabe Nr. 742 von St. Trcala hat sich trotz genauer Korrektur ein schwarzer Läufer auf h2 verirrt. Wir bitten ihn zu streichen. Nr. 744 erweist sich als inkorrekt.

745. J. Juchli †



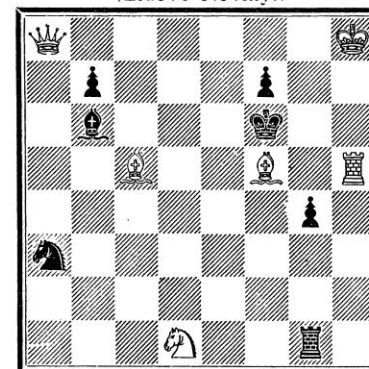
Matt in 3 Zügen.

746. J. Juchli †



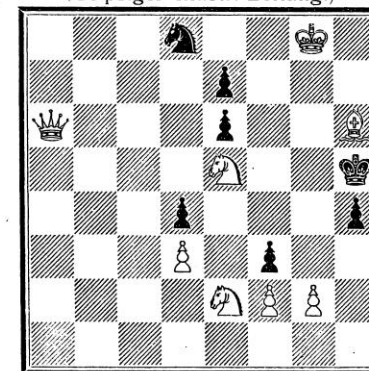
Matt in 2 Zügen.

748. J. Kerles, Prag.
(Lidové Noviny.)



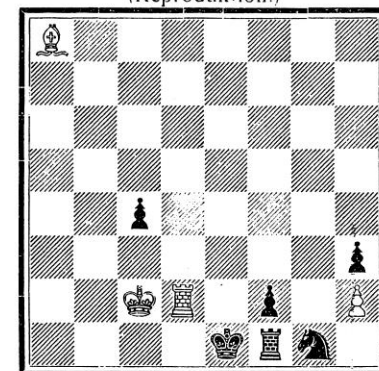
Matt in 3 Zügen.

750. Dr. H. v. Gottschall.
(Leipziger Illustr. Zeitung.)



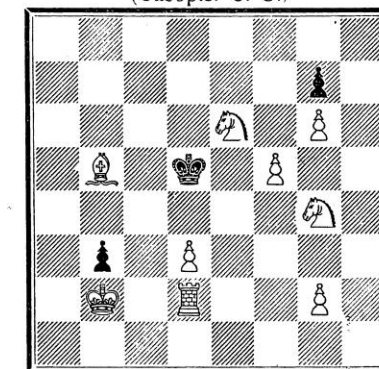
Matt in 3 Zügen.

747. W. v. Holzhausen, Hanau.
(Reproduktion.)



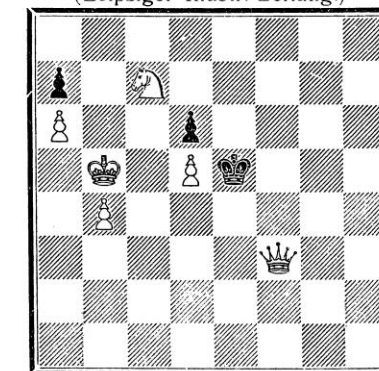
Matt in 3 Zügen.

749. T. Bobrow, Baku.
(Casopis. C. S.)

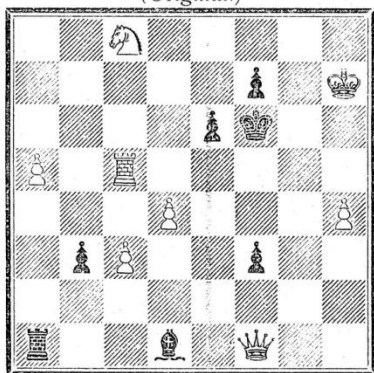


Matt in 3 Zügen.

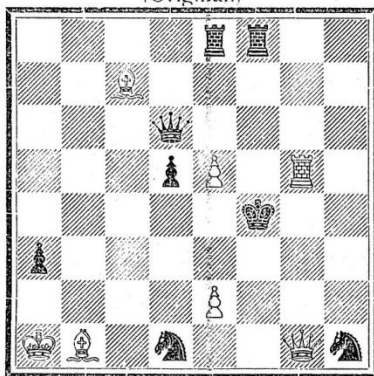
751. Dr. H. v. Gottschall.
(Leipziger Illustr. Zeitung.)



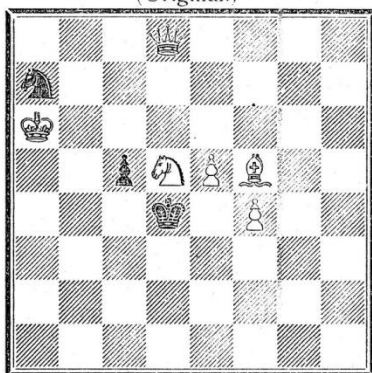
Matt in 3 Zügen.

752. M. Lauterburg, Bern.
(Original.)

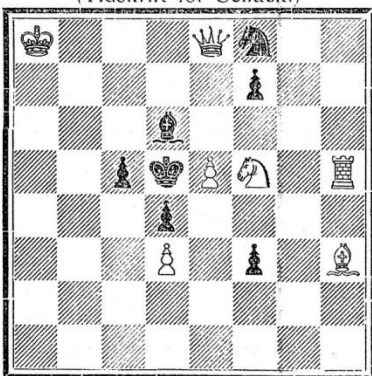
Matt in 3 Zügen.

754. W. Preiswerk, Basel.
(Original.)

Matt in 2 Zügen.

753. M. Lauterburg, Bern.
(Original.)

Matt in 3 Zügen.

755. F. Gamage, Westborough.
(Tidskrift för Schack.)

Matt in 2 Zügen.

Mitteilungen.

— **Brugg.** Zum dritten Male innerhalb der letzten drei Jahre fanden sich Sonntag den 30. Januar die Basler und die Zürcher Schachfreunde zu einem kleinen Separat-Match zusammen. Als Turnierort war wiederum Brugg, das freundliche, inmitten so vieler Sehenswürdigkeiten gelegene Prophetenstädtchen, erkoren worden. Die Parteien entsandten keine grossen Kontingente — Zürich rückte mit neun, Basel mit acht Mann auf — dafür aber erschienen auf beiden Seiten fast nur starke und ganz starke Spieler, unter ihnen nicht weniger als sechs, welche in den Schweiz. Schachturnieren der ersten Gruppe des Hauptturniers angehören.

Der Match, an welchem sich auch noch einige Aargauer und je ein Schachfreund aus Burgdorf und Schaffhausen beteiligten, dauerte bis ziemlich spät in die Nacht hinein und wurde auch dieses Mal durchaus zwanglos, ohne jedwede „Ordnung“ durchgeführt. Dennoch wurde ernst und hartnäckig, sogar mit einer gewissen

Erbitterung gekämpft. Mit besonderem Interesse wurde das Duell zwischen den beiden Vorkämpfern, den Herren Dr. E. Meyer und D. Duhm, verfolgt. Der Zürcher Meister siegte in beiden Gängen und damit war der Kampf zugunsten der Zürcher entschieden. Sie erzielten 17 Gewinnpartien, die Basler nur 13; die Aargauer gewannen, teils gegen Zürcher, teils gegen Basler, $4\frac{1}{2}$ Partien.

Der Kampf auf den 64 Feldern wurde fortgesetzt in einem solchen mit Messer und Gabel und fand übungsgemäss seinen Abschluss beim fröhlichen Gläserklänge. Die alljährlichen Zusammenkünfte zwischen den zwei benachbarten und befreundeten Schachgesellschaften, meinte der Redner der Zürcher, seien bereits zur Tradition geworden, an welcher man festhalten müsse und brachte als nächsten Turnierort die Wald- und Trompeterstadt Säckingen in Vorschlag.

Dr. J. M.

— **St. Gallen.** Hier hat sich ein neuer Schachverein unter dem Namen Caïssa gegründet; Spielabend Dienstag, Lokal St. Gallerhof. (Wir wünschen gutes Gedeihen!)

— **Zürich.** Der Schachklub Neu-Zürich ist eingegangen.

— **Genève.** Le café de la Couronne est en ce moment le rendez-vous très animé des amateurs d'échecs de cette ville. Un joueur étranger, M. St. Atteslander, qui n'est pas un inconnu pour nos lecteurs, y a organisé un tournoi d'hiver que les journaux ont signalé comme étant le premier combat de ce genre livré dans la cité de Calvin. Les joueurs se sont classés en deux catégories: les forts et les moins forts. Il y a une dizaine de concurrents dans la première catégorie et une douzaine dans la seconde; chacun d'eux doit faire deux parties avec chacun des adversaires de sa catégorie. La durée de chaque partie ne peut dépasser 2 heures; 30 coups doivent être joués par heure; les parties non terminées sont tranchées par voie d'arbitrage. Cinq prix seront décernés dans chaque catégorie.

M. Atteslander est l'âme de ce tournoi. Après en avoir pris l'initiative, il y joue des rôles multiples; il est tour à tour président, directeur, juge, commissaire, commissionnaire, etc. etc. Un de ses fils, jeune garçon d'onze ans et demi, joue dans la seconde catégorie, et avec un tel succès que ses parties sont toujours suivies par une nombreuse galerie de spectateurs.

Le tournoi de Genève a commencé le 5 janvier; il est sans doute terminé à cette heure-ci et nous espérons pouvoir en communiquer les résultats à nos lecteurs dans notre prochain numéro. Au dernier moment, nous apprenons la mort de l'un des participants, M. le prof. Lyon, qui avait été victime, le 21 janvier écoulé, d'un accident de tramway et qui a succombé à ses blessures le 26 janvier. Cette mort prématurée enlèvera au tournoi une bonne part de sa gaieté et de son intérêt, car le défunt était apprécié de tous les amateurs d'échecs de Genève, qui perdent en lui leur principal adversaire. — M. Joseph Lyon, né à Smolovik (Russie) le 15 novembre 1858, était docteur ès-sciences mathématiques de l'université de Paris. Il vint se fixer à Genève en 1890, où il fut nommé privat-docent de géométrie analytique. Il laisse plusieurs ouvrages et traductions scientifiques. M. J. Lyon aimait les échecs avec passion; maint fort joueur étranger de passage à Genève, des maîtres même, ont trouvé en lui un redoutable adversaire. C'était un homme aimable et d'une grande bonté; il ne laisse que des regrets.

Im Wettkampf Lasker-Marshall gewann ersterer die drei ersten Partien, die 4., 5. und 6. wurden remis. Der Nachdruck der Partien ist wieder einmal untersagt.

— **Ostende.** Die diesjährigen Turniere sollen am 15. Mai beginnen. Es sollen stattfinden: 1. ein Grossmeisterturnier mit 4 Runden bei 6 Teilnehmern, Preisstock

10000 Fr., dazu 1200 Fr. Entschädigung für Unkosten; 2. ein Meisterturnier mit einer Runde bei 30 Teilnehmern, Preisstock 12,000 Fr., dazu 7000 Fr. für freie Pension; 3. Amateurtourniere in 3 Klassen, Preisstöcke 3000, 2000 und 1000 Fr., 4. ein Damenturnier, Preisstock 1500 Fr. Das Geld wird nach dem System Fietz verteilt. Der Sieger des Grossmeisterturniers soll den Titel „Internationaler Turnier-Grossmeister“ (Turnier-Champion) erhalten und das soll ihm durch eine goldene Denkmünze und ein Diplom bestätigt werden. Der Sieger im Meisterturnier soll berechtigt sein, am nächsten Championturnier teilzunehmen; der Sieger im Amateurtturnier wird Meister. Die Anmeldungen sind an L. Hoffer in London, Blenheim Club, 12 St. James'squ. Piccadilly zu richten. — Unabhängig von den obengenannten Turnieren beginnt am 30. März ein Hauptturnier, zu welchem 3000 Fr. als Preise vorgemerkt sind.

— **Wien.** In der Zeit vom 10.—24. Januar fand in Wien ein grösseres Meisterturnier mit 14 Teilnehmern statt, darunter die beiden „Gross- oder Obermeister“ Schlechter und Maróczy, ferner die „Altmeister“ Albin, Berger und Mieses und schliesslich eine Menge „Neumeister“. Den ersten Preis errang mit 9 Punkten aus 13 Partien J. Mieses, er verlor nur gegen Duras und Spielmann. Mieses ist eine bekannte Persönlichkeit in der Schachwelt. Er war schon oft Preisträger, doch hatte er es bisher nie an die erste Stelle gebracht, dafür aber wiederholt den Schönheitspreis errungen. Der zweite Preisträger Duras (9 P.) hat mit seinem zähen vorsichtigen und doch auch zeitweise eleganten Spiel seinem Nürnberger Erfolg einen neuen an die Seite gestellt. Er hat keine einzige Partie verloren. Ob mit ihm ein neuer Kandidat für die imaginären Championturniere erstanden ist, wird vielleicht schon das laufende Jahr aufklären. Den 3.—5. Preis gewannen mit $8\frac{1}{2}$ Punkten Maróczy, Tartakower und Vidmar; für den erstern bedeutet dieser Erfolg ungefähr soviel, wie wenn ein Meister in einem Hauptturnier sich mit einem hintern Preis begnügen muss; es ist für einen Grossmeister leichter einen Match zu gewinnen als in einem Turnier obenaus zukommen. „Er muss“, wie Tarrasch sagt, „seinen Gegnern remis vorgeben“. Das Gleiche gilt auch von Schlechter, der bei $7\frac{1}{2}$ P. erst an 6. Stelle steht. Dagegen verdienen die Erfolge der beiden jungen Spieler Tartakower und Vidmar, die zum ersten Mal an einem grössern Meisterturnier ihre ganze Stärke entfalteten, volle Beachtung. Allerdings hatten diese zwei den Vorteil, an ihrem Wohnorte spielen zu können; auch hatten sie sich durch kleine Schachturniere und Wettkämpfe gründlich vorbereitet. Den 7. und 8. Preis teilten mit $6\frac{1}{2}$ Punkten Berger und Perlis, dann folgten mit 6 Punkten Martinovich, Spielmann und Wolf, mit 3 Punkten Albin und Löwy und mit 2 Punkten Prokes.

An die Einzelmitglieder des Schweiz. Schachvereins im Ausland. Wir ersuchen Sie hiemit um Einsendung des Jahresbeitrages pro 1907 (Fr. 3. 75) an den Quästor des Vereins: Dr. O. Juzi, Konkordiastrasse 23, Zürich.

An die Abonnenten der Schweiz. Schachzeitung im Ausland. Wir ersuchen Sie hiemit um Einsendung des Abonnementsbetrages pro 1907 (Fr. 5) an die Druckerei K. Baumann, Postgasse 47, Bern.

Empfangsbestätigungen.

Winterthur Fr. 30.—, St. Gallen Fr. 28.—.

Der Quästor des Schweiz. Schachvereins:
Dr. O. Juzi.

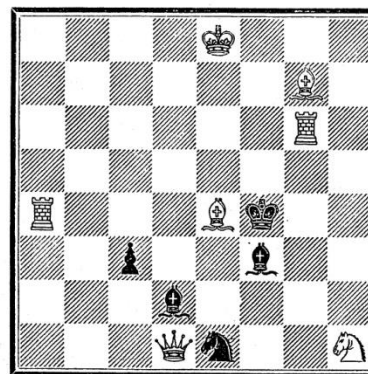
Briefkasten.

M. W., Bamberg: Besten Dank für ihre interessante Sendung, die jedoch ihrer Schwierigkeit wegen für unsere Zeitung nicht verwendbar ist. Brief folgt.

Problemes d'Escachs¹⁾

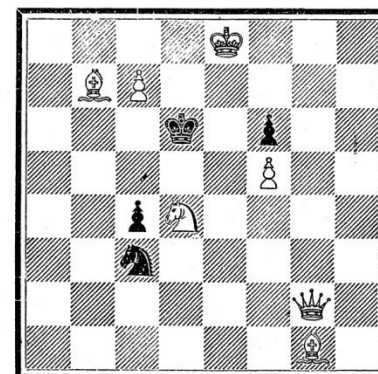
betitelt sich eine Problemsammlung, die Herr *J. Pin y Soler* vor einigen Jahren in Barcelona herausgegeben hat. Das Buch enthält 137 Aufgaben katalonischer Komponisten. Neben den drei Meistern, Marin, Paluzie und J. Tolosa y Carreras, finden sich eine ganze Anzahl weniger bekannter Namen, unter denen namentlich Riera hervorragend ist. Es ist gewiss bewundernswert, auf welcher hohen Stufe der Problemkunst sich Katalonien geschwungen hat, um so mehr da dieses Land erst in allerneuester Zeit mit der Schachwelt Europas in Berührung getreten ist. Dem gediegenen Inhalt des Buches tritt eine prachtvolle Ausstattung zur Seite. Die Diagramme, rot und schwarz gedruckt, sind mit wahrhaft künstlerischer Feinheit ausgeführt, und schaffen vereint mit dem Inhalt jedem Löser einen hohen Genuss. — Goldene Äpfel in silberner Schale, möchten wir mit Goethe sagen! Wir bringen hier eine kleine Auslese von Problemen, die wir unsern Lesern bestens empfehlen. Ausser einem grossartig angelegten Dreizüger von Marin werden sie nicht allzuviel Schwierigkeiten bieten; aber jede Aufgabe enthält eine feine Pointe oder führt ein Thema elegant durch.

756. *V. Marin.*



Matt in 2 Zügen.

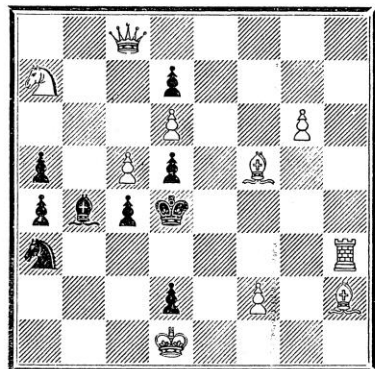
757. *J. Paluzie.*



Matt in 2 Zügen.

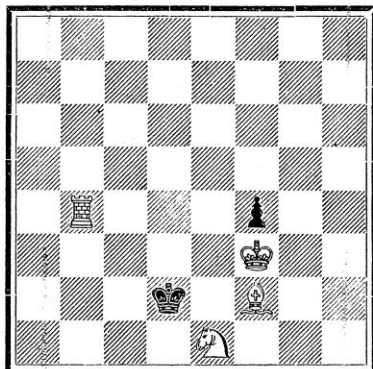
¹⁾ Auf dieses Werk wurden wir durch Meister Th. v. Scheve in Algier aufmerksam gemacht.

758. P. Riera.



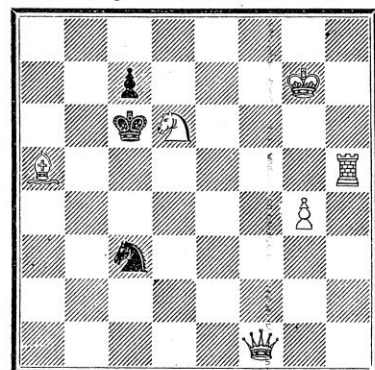
Matt in 2 Zügen.

759. M. Bosch y Mas.



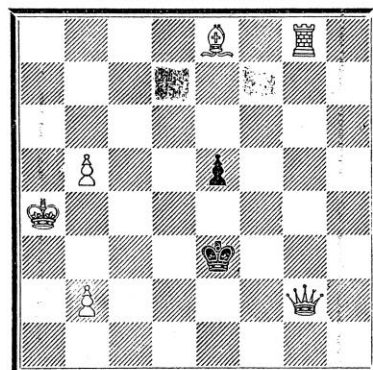
Matt in 3 Zügen.

760. J. Carbó y Battle.



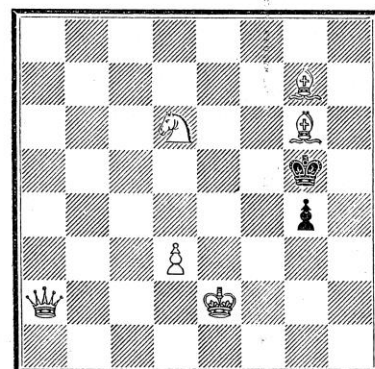
Matt in 3 Zügen.

761. E. Estorch.



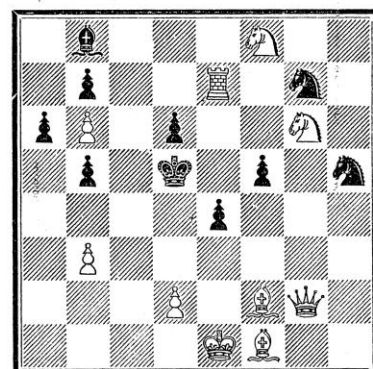
Matt in 3 Zügen.

762. D. Galcerán.



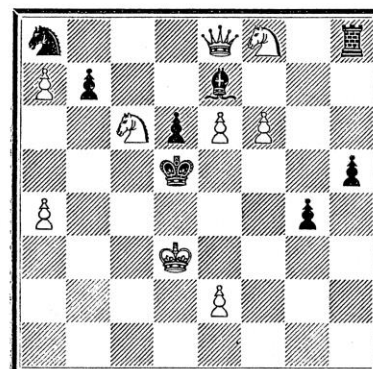
Matt in 3 Zügen.

763. V. Marin.



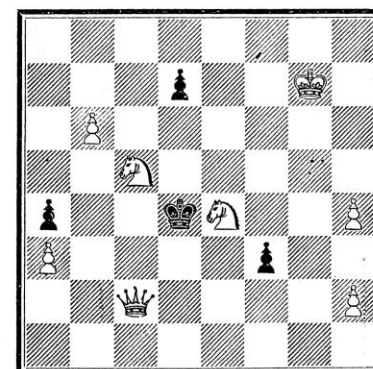
Matt in 3 Zügen.

764. J. Paluzie.



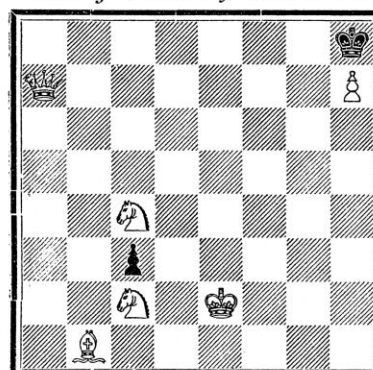
Matt in 3 Zügen.

765. P. Riera.



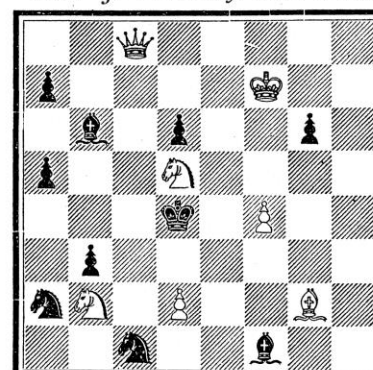
Matt in 3 Zügen.

766. J. Tolosa y Carreras.



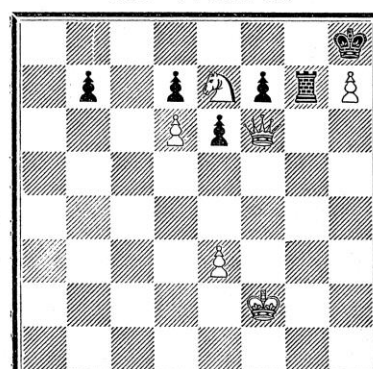
Matt in 3 Zügen.

767. J. Tolosa y Carreras.



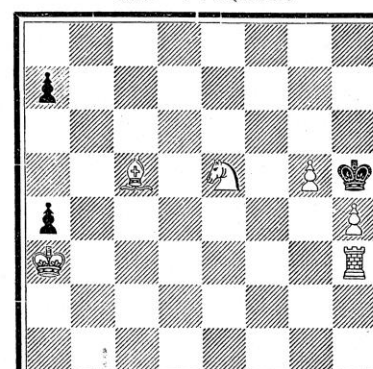
Matt in 3 Zügen.

768. V. Marin.



Matt in 4 Zügen.

769. P. Riera.



Matt in 4 Zügen.

Lösungen.

Zu den Problemen 732—743.

Nr. 732 von H. Ernst¹⁾.

1. Sd4—f5, K×T 2. Db5—c4† etc.
1. —, g6×f5 2. c5—c6† etc.
1. —, f3—f2 2. Sf5—e7† etc.
1. —, S×T 2. c3—c4† etc.
1. —, Sg5—e6 2. Db5—e8! etc.
1. —, Sb8—d7 2. Db5×d7† etc.
1. Sd4—e6 scheitert an S×e4.

Nr. 733 von demselben.

1. Sf6—e4, Kd4×c4 2. De1—c3†! etc.
1. —, c7—c6 2. De1—c3† etc.
1. —, Kd4—d3 2. De1—d2† etc.
1. —, f4—f3 2. De1—e3† etc.

Nr. 734 von demselben.

1. Se5—f7!, Ke4—d4 2. Dh4—h1! etc.
1. —, Ke4—f5 2. Sf6—d6† etc.
1. —, Ke4—d5 2. Dh4—e7 etc.
1. —, Ke4—f3 2. Sf7—g5† etc.

Raffiniert schwierig, trotz der leichten, gefälligen Position.

Nr. 735 von demselben.

1. Tg4—g2!, Tf3×d3 2. Tg2—e2 etc.
1. —, S bel. 2. Tg2—e2 etc.
1. —, b3—b2 2. Tg2×b2! etc.

Eine witzige Idee! Der Turm sperrt beide Läufer ein. 1. Tg5 scheitert nur an b2!

Nr. 736 von demselben.

1. Dh5—h1! etc.

Nr. 737 von K. Vosshardt.

1. Dg2—a8!, L×D 2. c5—c6! etc.

Schwarz-weisser Durchschnittspunkt.

Nr. 738 von W. Preiswerk.

1. Ld5—e4! etc.

Nr. 739 von F. Wynne.

1. Df7—b3! etc.

Nr. 740 von T. Meyer.

1. Kc4—b5! etc.

Nr. 741 von V. Marin.

1. Db5—d5! etc.

Nr. 742 von St. Trcala. (Ohne Lh2!)

1. Lf3—b7! etc.

Nr. 743 von E. Ferber.

1. Da2—f2! etc.

Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; M. Lauterburg und A. Bieri, Bern; Arvid und K. A. Leonid Kubbel, St. Petersburg; Dr. Euschede, Haarlem; A. Gonin, St. Fiden; J. Wiedemann, Schweningen; F. Wüthrich, Stalden; Dr. R. Gerlach, Küsnacht; M. Meyer, Luzern; St.-O.; A. Batori, Viareggio; alle Dr. Zimmerlin, Schönenwerd 736—43; Th. Weiss, Lausanne 738—43; W. Eberle, Säckingen 733—38, 740 bis 43; S. Näf, Genf 736, 38, 40.

¹⁾ Die Probleme von H. Ernst zeichnen sich sämtliche durch tiefe Anlage und grosse Schwierigkeit aus. Sie haben allen Lösern grossen Genuss bereitet, und wir möchten dem Autor an dieser Stelle nochmals den wärmsten Dank aussprechen für seine wertvolle Sendung. Die Aufgaben sind älteren Datums, sie erschienen vor Jahren in amerikanischen Blättern.

Partien aus Brugg.

Die beiden folgenden Partien, die wir mit den Glossen der Freundlichkeit A. Duhms in Karlsruhe verdanken, wurden in Brugg an der Zusammenkunft der Basler und Zürcher, von der wir in letzter Nummer berichteten, gespielt. An dieser Stelle korrigieren wir auf Wunsch Dr. Meyers, dass D. Duhm nur eine Partie verlor und die zweite, die wir hier folgen lassen, mit Remis schloss. Herr Dr. Meyer fügt bei: „Das Versehen des Berichterstatters ist offenbar darauf zurückzuführen, dass er nicht nur tapfer für die Ehre der Aargauer mitkämpfte, sondern auch wie früher in freundlichster Weise sich des ganzen Arrangements angenommen hat. Wenn trotzdem eine nächste Zusammenkunft nicht in Brugg sondern in Säckingen stattfinden wird, geschieht dies namentlich auch mit Rücksicht auf die Säckinger Schachfreunde.“

552. Englische Partie.

Weiss: Dr. E. Meyer (Zürich). Schwarz: D. Duhm (Basel).

- | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 20. Lh4—f2 | Df4—g5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 | 21. Le2—f1 | Sh5—f4 |
| 3. c2—c3 | Sg8—f6 | 22. g2—g3 ³⁾ | Sd7—e5! |
| 4. d2—d4 | Sf6×e4 | 23. Lf2—e3 | Dg5—h5 |
| 5. d4—d5 | Sc6—b8 | 24. Lf1—g2 ⁴⁾ | Sf4—h3† ⁷⁾ |
| 6. Sf3×e5 | Lf8—c5 | 25. Lg2×h3 | Dh5×h3 |
| 7. Se5—d3 | 0—0 | 26. Sc3—b5! | Te8—e7 |
| 8. Sd3×c5 | Se4×c5 | 27. Tc1—c3 | Ta8—e8 |
| 9. Lc1—e3 | d7—d6 | 28. Le3—f2 | g7—g5 |
| 10. Lf1—e2 | Lc8—f5 | 29. Sb5—d4 | Lf5—g6 |
| 11. 0—0 | Sb8—d7 | 30. Te1—e3 | c7—c5 |
| 12. b2—b4 | Sc5—e4 | 31. d5×c6 | b7×c6 |
| 13. f2—f3 | Se4—f6 | 32. Dd1—f1 | Dh3×f1† |
| 14. c3—c4 | Dd8—e7 | 33. Kg1×f1 | c6—c5 |
| 15. Le3—g5 ¹⁾ | Tf8—e8 ²⁾ | 34. b4×c5 | d6×c5 |
| 16. Sb1—c3 | De7—e5 | 35. Sd4—b3 | Se5×c4 |
| 17. Ta1—c1 | h7—h6 | 36. Te3×e7 | Te8×e7 |
| 18. Lg5—h4 | Sf6—h5 | 37. Lf2×c5 | Te7—d7 |
| 19. Tf1—e1 ³⁾ | De5—f4 ⁴⁾ | 38. Lc5—d4 | Remis. |

¹⁾ Geht der Läufer nach d4, was allein die geschehenen Bauernzüge rechtfertigen würde, so wird Sf6—h5 unangenehm.

²⁾ Hier sollte sofort De7—e5 mit Vorteil für Schwarz geschehen. Weiss hat durch seine letzten Züge viel riskiert, wie der nun folgende Angriff des Schwarzen zeigt.

³⁾ Auf 19. g2—g4 folgt Sh5—f4.

⁴⁾ Nach Sh5—f4? 20. Le2—f1 hätte die Dame kein Feld mehr. Natürlich darf jetzt 20. g2—g3 nicht geschehen wegen Df4—e3† und auf 20. g2—g4 würde Schwarz Lf5—h7 spielen.

⁵⁾ Auch 22. Kg1—h1 ergibt keine gute Stellung, z. B. 22. . . Sd7—e5 23. Lf2—e3, Se5—d3 24. Le3×f4, Dg5×f4 25. Lf1×d3, Te8×e1† 26. Dd1×e1, Lf5×

⁷⁾ Ce coup provoque la perte de la partie, laquelle était d'ailleurs fort compromise. En effet, les Noirs menaçaient de jouer f7—f6, suivi de la prise du pion faible c8.

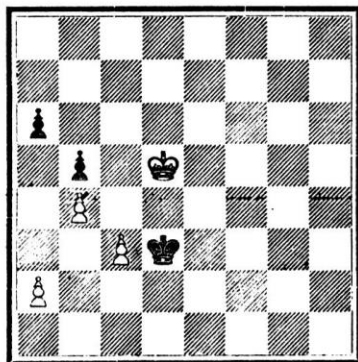
⁸⁾ Les Blancs reconnaissent trop tard qu'ils ne peuvent plus ramener leur dame à g4, à cause de l'échec à la découverte qui suivrait Tf8×f4.

⁹⁾ Décisif et sans réplique, tandis que si 42. . . Tf4—h4†, les Blancs auraient riposté par Dd8×h4, et l'issue de la partie demeurerait incertaine.

Fins de partie.

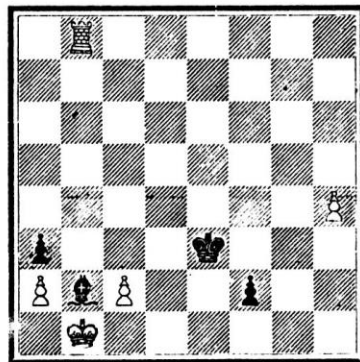
N° 77. Une partie jouée l'année dernière entre MM. Bach et Lyon, deux amateurs bien connus de Genève, aboutit à la position suivante:

N° 77.



Les Blancs jouent et gagnent.

N° 78.



N° 78. Cette position-ci a été obtenue dans une partie du VII^e tournoi suisse par correspondance, jouée entre Mr. le Dr. Plank, de Winterthur (Blancs) et J. Martin (Noirs).

Les Blancs jouent 66. Tb8—e8†. Les Noirs répondent et gagnent en quelques coups.

Nous laissons à nos lecteurs le plaisir de trouver eux-mêmes la solution de ces deux fins de partie. Cette solution sera publiée dans un de nos prochains numéros, — avec les noms des solutionistes.

555. Partie du pion de la dame.

Jouée le 28 septembre 1906, dans le X^e tournoi national italien, à Milan.

Blancs: S. Rosselli. Noirs: G. Jesu.

1. d2—d4 e7—e6

Défense peu usitée. Celui à qui elle inspire confiance l'emploie dans le but de changer la partie en défense française, justement comme c'est le cas ici.

2. e2—e4 d7—d5

3. Cb1—c3 c7—c5

Ce coup, souvent fort utile dans la défense française, est prématuré à cet endroit. 3. . . Cf6 et 3. . . Fb4 méritent toujours la préférence.

4. e4×d5

Mieux vaut 4. d4×c5, d5—d4 5. Cc3—b5, Ff8×c5 6. Fc1—f4, avec avantage pour les Blancs. La voie choisie ici par Rosselli est très ingénieuse et mérite d'être prise en considération.

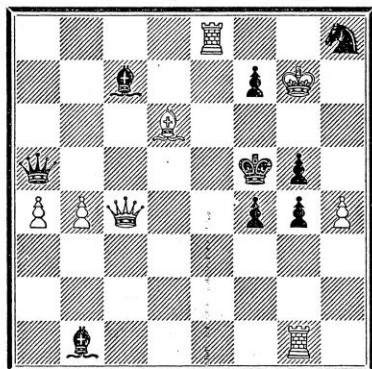
4. . . . e6×d5

5. Fc1—b5†

La suite logique de l'intention qui a dicté le coup précédent. Les Blancs

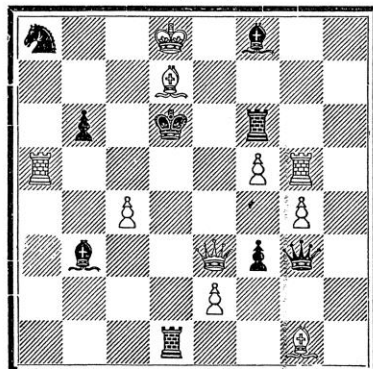
dagegen boten in Nr. 770 die Matt auf c8 und f1 und in Nr. 771 die auf a3, g3 und h6 ohne Zweifel grosse Schwierigkeiten. Ihre geschickte Ueberwindung bieten den Hauptgenuss beim Lösen.

770. J. C. J. Wainwright.



Matt in 2 Zügen.

771. W. J. Kennard.

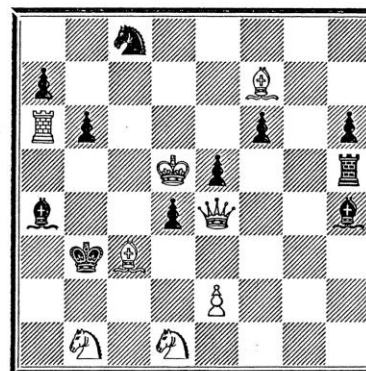


Matt in 2 Zügen.

An diese Aufgaben schliessen sich Variantenmaxima; es mag ja interessant sein, dass man es zustande gebracht hat, 21 verschiedene Matt in einem Diagramm anzuhäufen, uns haben jedoch diese Stücke wenig befriedigt. Dagegen verweilen wir gerne bei der Behandlung der einzelnen Steine, da wir hier manche Perle gefunden haben. Der weisse König kann durch Abzugsschach sechs Mal matt setzen; White nennt dieses Thema leicht und die Vollkommenheit der Konstruktion, die es erfahren hat, bestätigt dies. Die 14 Abzugsschach des Turmes und die 13 des Läufers sind so bekannt, dass wir sie übergehen. Nr. 773 enthält 8 verschiedene Springer-matt; wir reproduzieren sie, weil sie uns zeigt, dass der Amerikaner vor keinen Schwierigkeiten zurückschreckt. Sämtliche weissen Figuren und dazu noch 5 vorgerückte Bauern und dennoch nur eine Lösung, die zum Ziele führt! (Siehe Diagramme Nr. 772 und 773 auf der folgenden Seite.)

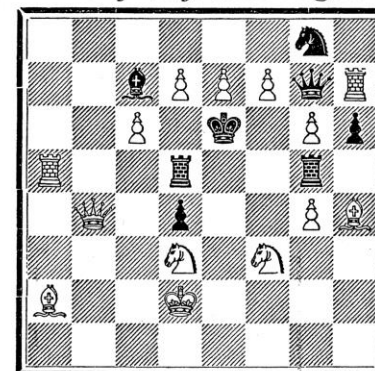
Hohes Interesse und oft auch grosse Befriedigung bereiten die Probleme, in denen sich das Matt des Bauern wiederholt und selbst da, wo das Maximum von 8 verschiedenen Bauernmatt auftritt, ist Stellung und Lösungsverlauf nichts weniger als plump. Die Behandlung der schwarzen Steine beginnt mit den Versuchen, dem König grosse Bewegungsfreiheit zu lassen; wir sagen „Versuche“, denn Stücke wie der folgende Zweizüger von W. Brown: Weiss: Kg8, Db8, Te8, g2, Lf8, h1, Sc2, h3, Ba4, e2, e7, g4;

772. R. G. Thomson.



Matt in 2 Zügen.

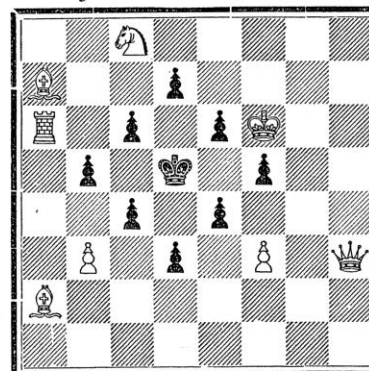
773. J. C. J. Wainwright.



Matt in 2 Zügen.

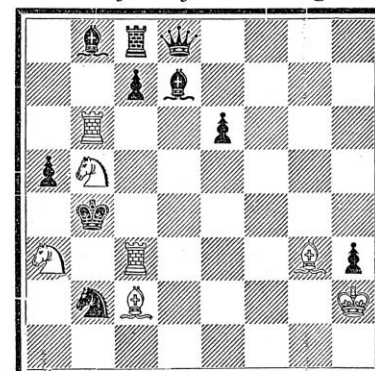
Schwarz: Kd5, Td3, d8, Bc7, d7; 1. e2—e4† sind kaum geniessbar. Auch die Probleme, in denen die schwarze Dame zahlreiche Matt verursacht, befriedigen nur, wenn damit eine andere Idee verknüpft wird. Schöne Häufungsaufgaben, oft sogar mit leichtem Bau und wenig Material liefern Turm, Läufer und Springer; wir erinnern nur an den Zweizüger von E. Palkoska (Weiss: Kb8, Ta1, f6, Ld8, Sa3, b5, Bf3. Schwarz: Ka6, Td3, Bd6; 1. Sb5×d6) und an das Preisproblem von G. Heathcote Nr. 682, Seite 135 des letzten Jahrganges. Zahlreich sind die Bearbeitungen der schwarzen Bauern; wir reproduzieren Nr. 774. Die letzten 60 Probleme behandeln diverse Themata wie das Schlagen en passant, die Schachgefahr des weissen Königs (Nr. 775), Opfer einer Figur auf zahlreiche Arten, Fesselung weisser und schwarzer Figuren.

774. J. Keeble u. L. Cardozo.



Matt in 2 Zügen.

775. J. C. J. Wainwright.



Matt in 2 Zügen.

Das Thema der Häufung eines Motives im Problem verursacht in den meisten Fällen grossen Materialaufwand. Es bilden daher die Tours de force gewissermassen einen Gegensatz zu den Schachminiaturen, von denen White allerdings keine hohe Meinung zu haben scheint („les miniatures, si admirées pour leur grâce, ne sont parfois que de légères bagatelles“). Aber noch ein anderer Gegensatz mag erwähnt werden, der aus dem Kräfteunterschied resultiert. In den Miniaturen verfügen die Figuren über grossen Spielraum, während in den Häufungsproblemen sie sich gegenseitig hemmen. Hier findet man leicht den Verräter der Idee und damit der Lösung. Die „Tours de force“ haben auch manche Bagatelle erzeugt, nur verdienen sie nicht das Epitheton ornans „leicht“ sondern „plump“. Indes wiederholen wir, was wir schon bemerkt, dass manches sich verbessern lässt und so laden wir zum Schluss unsere Leser ein, der Sammlung ihr Interesse zuzuwenden und beizutragen an der Bereicherung des dankbaren Stoffes.

M. H.

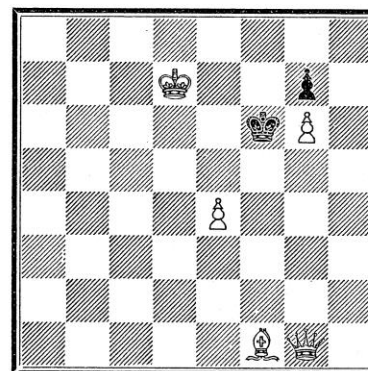
Literarisches.

Bei der gewaltigen Produktion von Schachaufgaben heutzutage ist es ganz natürlich, dass in dem Chaos eine gewisse Ordnung herrschen sollte, damit der Stoff einigermaßen beherrscht werden kann. Dr. Palkoska in Prag ist nun der erste, der sich mit grossem Mut an die Riesenaufgabe einer Codifikation der Schachprobleme heran machte. Der Gedanke, die Probleme nach den Ideen, die sie enthalten, zu ordnen, führt nicht zum Ziel, da stetsfort neue erfunden werden; hingegen dürfte eine Katechisierung nach dem in den Aufgaben verwandten Material richtig sein. Nur so ist es möglich, jede neu erscheinende gute Aufgabe sofort an einen bestimmten Platz zu stellen und einen Ueberblick über die Problemliteratur zu behalten. Dr. Palkoska hat nun angefangen, alle wirklich guten Aufgaben zu sammeln, in denen Weiss ausser König und Bauern nur Läufer und Dame verwendet (Nr. 776—81). Dr. M. Weiss in Bamberg sammelt Aufgaben, die nur weisse Dame und Bauern enthalten und solche, in denen weisse Dame, Springer und Bauern fungieren. Wir hoffen, dass diese nützliche Arbeit rasch Fortschritte und bei allen Schachfreunden Interesse und Unterstützung finde.

— Herr Alain C. White hat in der Verlagsbuchhandlung Stein, Potsdam, ein Buch herausgegeben unter dem Titel „200 Bauern-Umwandlungsprobleme“. Das sehr hübsch ausgestattete Werk enthält sämtliche Bauern-Umwandlungsideen, die bis jetzt vorgekommen sind. Das Studium der durchwegs erstklassigen Probleme ist ebenso nützlich wie interessant und bietet jedem Problemfreund einen hohen Genuss. Für Liebhaber ganz schwieriger Stücke sind am Schlusse noch vier vielzügige Selbstmatt von Shinkman beigelegt, deren Lösung mit einem Preise ausgezeichnet wird. Unsere Aufgaben 782—87 sind dieser Sammlung entnommen.

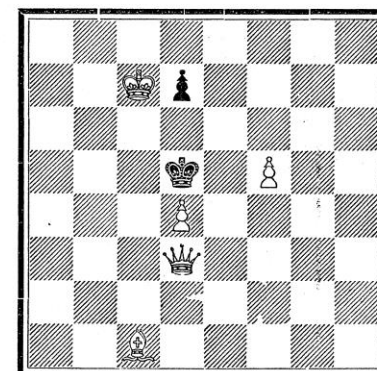
Berichtigung. Die Gebr. Kubbel in St. Petersburg machen uns darauf aufmerksam, dass Nr. 764 inkorrekt ist.

776. J. Hanc.



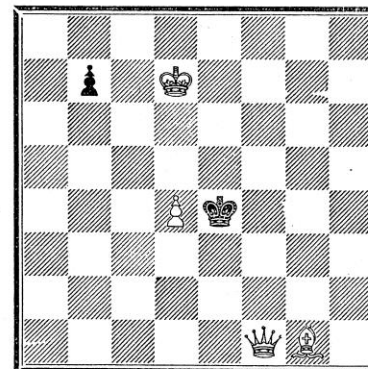
Matt in 3 Zügen.

777. O. Blumenthal.



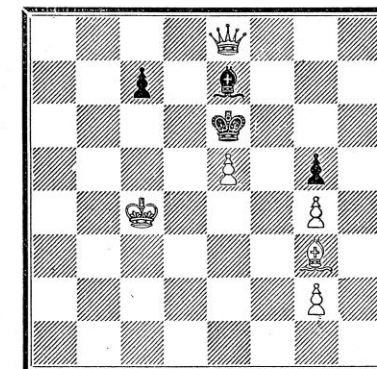
Matt in 3 Zügen.

778. W. v. Holzhausen.



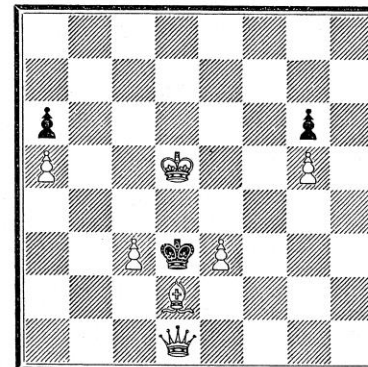
Matt in 3 Zügen.

779. Dr. E. Palkoska.



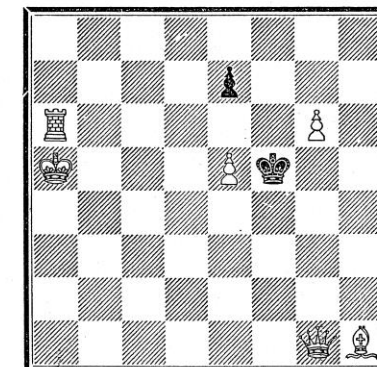
Matt in 3 Zügen.

780. Dr. E. Palkoska. (Original).



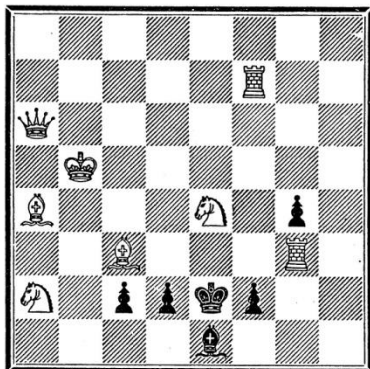
Matt in 3 Zügen.

781. Dr. E. Palkoska.



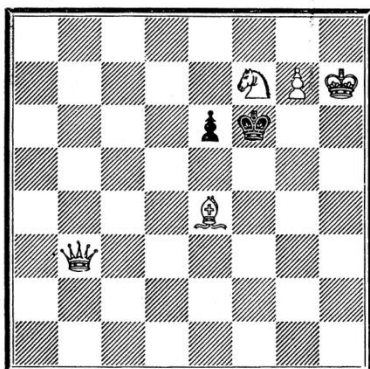
Matt in 3 Zügen.

782. A. C. White.

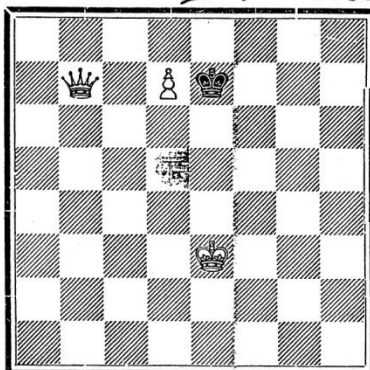


Matt in 2 Zügen.

783. H. v. Gottschall.

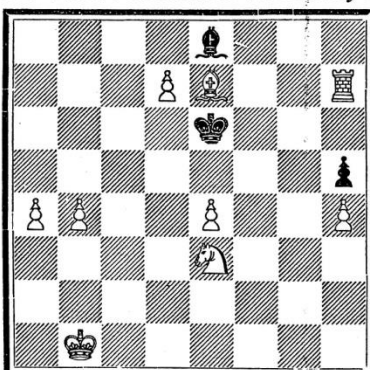


Matt in 2 Zügen.

784. S. Loyd. ^{G. Hartlaub} 5.93

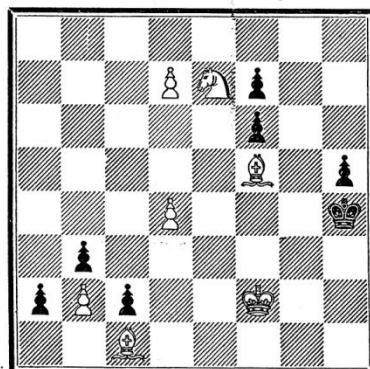
Matt in 3 Zügen.

785. H. W. Sherrard u. L. Meyer.



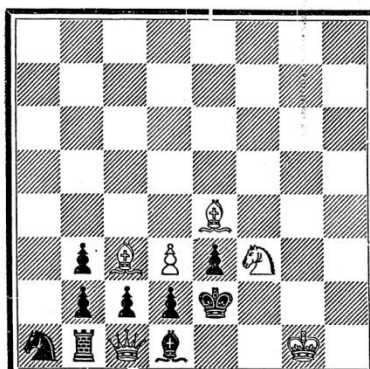
Matt in 3 Zügen.

786. H. F. L. Meyer.



Matt in 3 Zügen.

787. W. A. Shinkman.



Matt in 3 Zügen.

Partien von der Simultanvorstellung des Meisters Mieses in Basel im Februar 1907.

(Anmerkungen von E. Voellmy.)

558. Wiener Partie.

Weiss: Mieses. Schwarz: X.

- | | | | |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 19. Tf7×c7 ⁷⁾ | Se3×c4 ⁸⁾ |
| 2. Sb1—c3 | Sb8—c6 | 20. d3×c4 | Th8—f8! |
| 3. Lf1—c4 | Lf8—c5 | 21. Ta1—a3! | Tf8—f7 |
| 4. Dd1—g4 ¹⁾ | Dd8—f6 | 22. Tc7×f7 | Ke8×f7 |
| 5. Sc3—d5 | Df6×f2† | 23. a4—a5 | Ta8—c8 |
| 6. Ke1—d1 | Ke8—f8 | 24. Ta3—c3 | Kf7—e6 |
| 7. Sg1—h3 | Df2—d4 | 25. b2—b4 | a7—a6? ⁹⁾ |
| 8. d2—d3 | d7—d6 | 26. Kc1—d2 | g7—g6 ¹⁰⁾ |
| 9. Dg4—h4 | Lc8×h3 ²⁾ | 27. Kd2—d3 | Ke6—d7 |
| 10. Dh4×h3 | Dd4—f2! ³⁾ | 28. c4—c5 | d6×c5 ¹¹⁾ |
| 11. Lc1—e3 } ⁴⁾ | Lc5×e3 | 29. Tc3×c5 | Tc8×c5 ¹²⁾ |
| 12. Sd5×e3 } | Sc6—d4 | 30. b4×c5 | Kd7—e6 |
| 13. Th1—f1 | Df2—e2† | 31. g2—g3 ¹³⁾ | g6—g5 |
| 14. Kd1—c1 | Sg8—f6 ⁵⁾ | 32. g3—g4 | h7—h6 |
| 15. a2—a4 ⁶⁾ | Sd4×c2 | 33. Kd3—c4 u. gewinnt rasch | |
| 16. Tf1×f6! | De2×e3† | durch Zugzwang. Von Schwarz | |
| 17. Dh3×e3 | Sc2×e3 | deshalb bald aufgegeben. | |
| 18. Tf6×f7† | Kf8—e8 | | |

¹⁾ Dadurch kommt Weiss nach Mieses in Vorteil, siehe auch seine Glanzpartie gegen Tschigorin.

²⁾ Weiss drohte Damengewinn durch c2—c3.

³⁾ Von Tschigorin empfohlen. Schwarz muss dem Turm zuvorkommen.

⁴⁾ Weiss mobilisiert seine Truppen auf mustergültige Weise; Schwarz schafft sich aber einen andern Platz für die bedrohte Dame.

⁵⁾ Sg8—h6 scheint sicherer zu sein, da Weiss vorderhand mit Dame und Springer keine grossen Sprünge machen kann.

⁶⁾ Weiss hat offenbar die folgende kleine Verwicklung vorausgesehen und vorteilhaft gefunden; deshalb macht er einen Abwartungszug.

⁷⁾ Weiss hat nun seine beiden Bauern bei besserer Stellung zurückbekommen und droht mit Bauerngewinn.

⁸⁾ Notwendig, weil Schwarz den Königsturm nach f7 spielen will.

⁹⁾ Schwarz hat nun das schlechtere Endspiel wegen der beiden rückständigen Bauern b7 und d6.

¹⁰⁾ Schwarz sollte diese Bauern unberührt lassen, den T auf die offene f-Linie und den König nach c6 bringen, dann ist der Gewinn für Weiss noch sehr unsicher.

¹¹⁾ Der Abtausch ist weder „nötig, noch angenehm, noch nützlich“, also verfehlt. Tc8—f8 war besser.

¹²⁾ Das gleiche gilt auch jetzt noch.

¹³⁾ Selbstverständlich kennt der Meister die Feinheiten des Zugzwangs besser als der Amateur. Er ahmt mit seinem Bauernpaar die Stellung des feindlichen Paares nach.

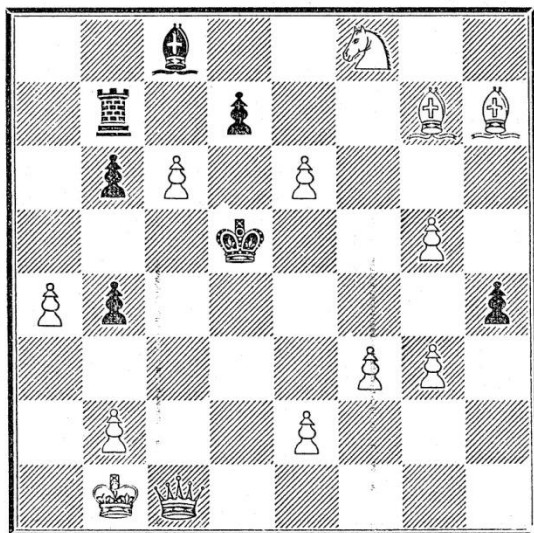
Berichtigung.

Herr A. Gonin, St. Fiden, macht darauf aufmerksam, dass Nr. 732 entgegen unserer Behauptung auf S. 36 mit 1. Sd4—e6 nebenlöstig ist.

Inkorrekt erscheint ferner Nr. 781, da 1. g6—g7 nebst 2. g7—g8D zum Ziel führt; ebenso Nr. 778, die sich mit 1. Kd7—e6 schon in zwei Zügen erledigen lässt. Schliesslich bedarf auch die Schlussbemerkung zu Partie 555 einer Berichtigung: Die Herren Dr. Schüpbach und F. Wüthrich in Stalden weisen daraufhin, dass nach dem 28. Zug von Schwarz von einem Matt in 5 Zügen keine Rede sein kann; nach 29. L—g7†, K×g7 30. f5—f6†, Kh8 31. Th4×h7, Kh8×h7 32. Tg1—g4 verschiebt Lc2—d1 das Matt um mehrere Züge.

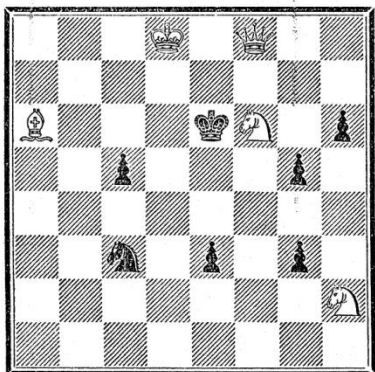
Probleme.

788. L. Kubbel, St. Petersburg.

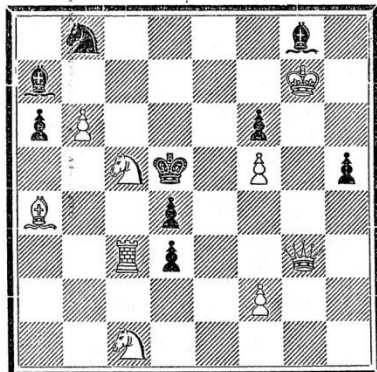


Matt in 3 Zügen.

789. A. Kubbel, St. Petersburg. 790. L. Kubbel, St. Petersburg.
(Herrn Dr. M. Henneberger gewidmet.)



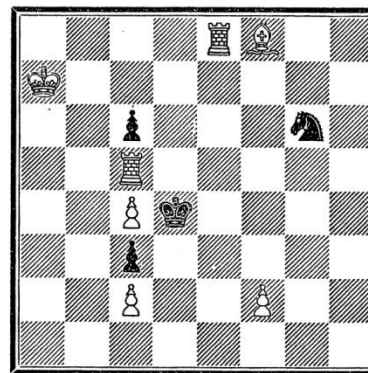
Matt in 3 Zügen.



Matt in 3 Zügen.

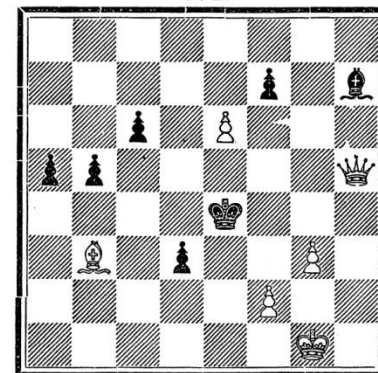
6 Probleme von Arvid Kubbel.

791.



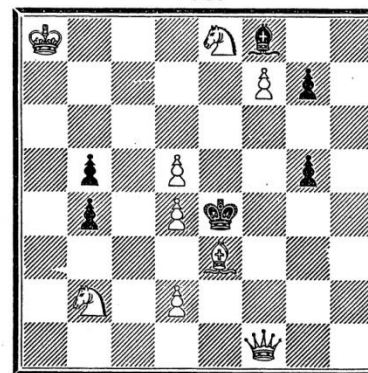
Matt in 3 Zügen.

792.



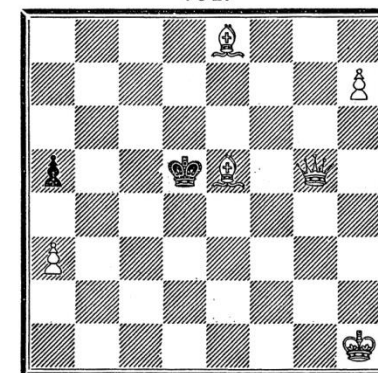
Matt in 3 Zügen.

793.



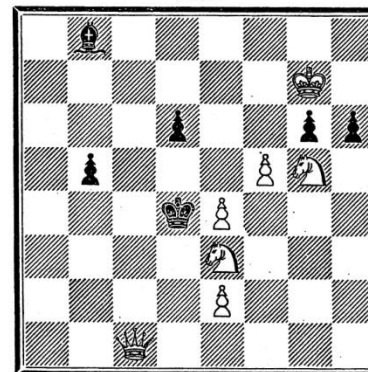
Matt in 3 Zügen.

794.



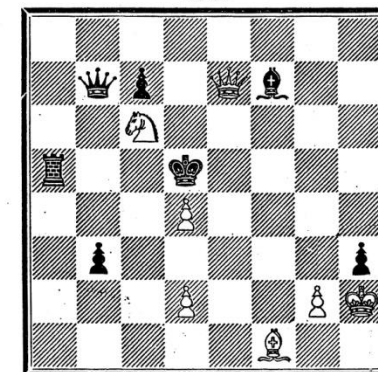
Matt in 3 Zügen.

795.



Matt in 3 Zügen.

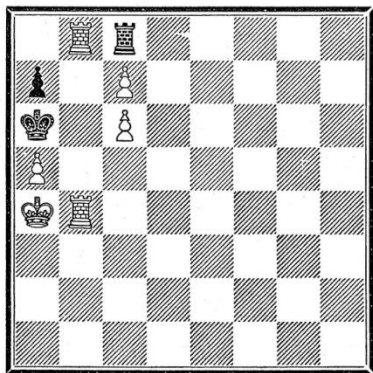
796.



Matt in 3 Zügen.

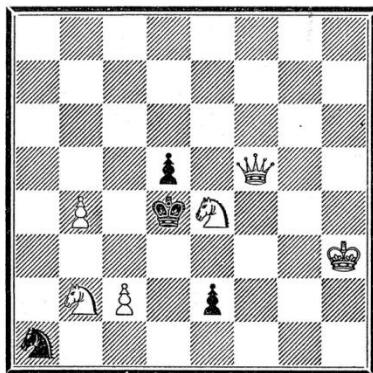
8 Probleme von L. Kubbel.

797.



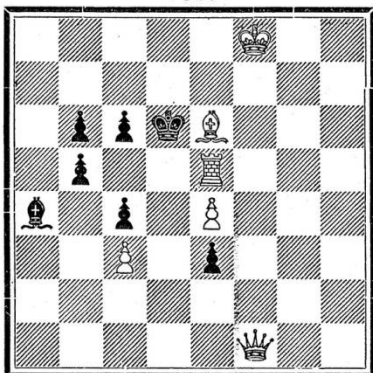
Matt in 3 Zügen.

798.



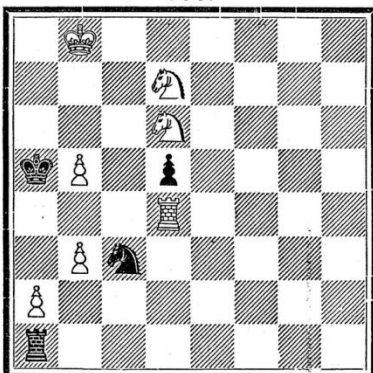
Matt in 3 Zügen.

799.



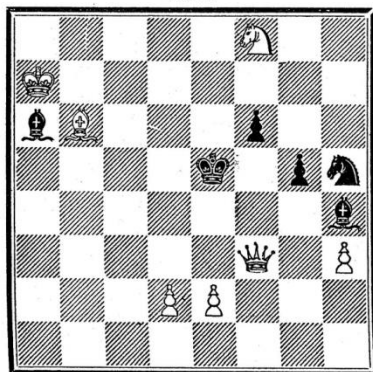
Matt in 3 Zügen.

800.



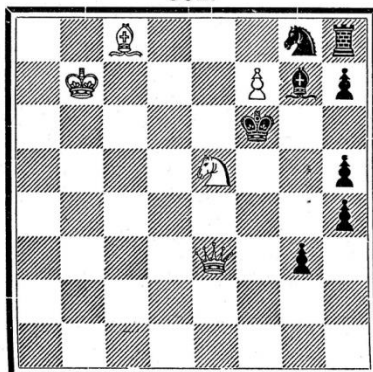
Matt in 3 Zügen.

801.



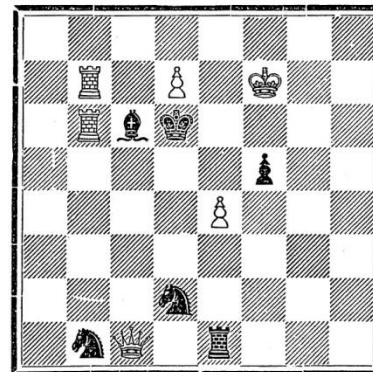
Matt in 3 Zügen.

802.



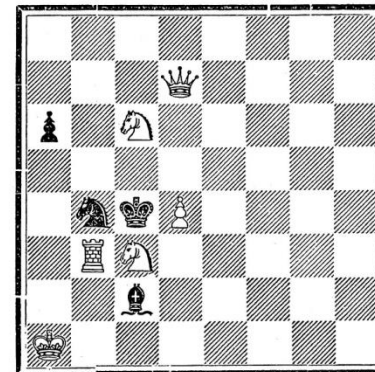
Matt in 3 Zügen.

803.



Matt in 2 Zügen.

804.



Matt in 2 Zügen.

In der heutigen Nummer bieten wir unsern Lesern eine Sammlung von Originalaufgaben der Herren Arvid und K. A. Leonid Kubbel aus St. Petersburg. Neben schwierigen, schön ausgearbeiteten Problemen finden sich einige reizende Stückchen mit origineller Pointe. Wieder andere Aufgaben zeugen von grosser Konstruktionskunst und überraschen durch vielseitige Wendungen trotz geringen Mitteln. Zugleich bringen wir die Photographien der beiden Brüder, damit unsere Löser auch wissen wie unsere eifrigsten Mitarbeiter aussehen.



A. Kubbel.



L. Kubbel.

Lösungen.

Nr. 745 von J. Juchli.

1. g4—g5! h6×g5 2. Se4—f6! etc.

Nr. 746 von demselben.

1. De1—d1! etc.

Nr. 747 von W. v. Holzhausen 1. La8—h1 c4—c3. 2. Td2—d4 etc.

Nr. 748 von J. Kerles. 1. Sd1—f2 Kf6—e5 2. Da8—e8† etc.

Nr. 749 von T. Bobrow. 1. d3—d4, Kd5—d6 2. d4—d5 etc.

Nr. 750 von Dr. H. v. Gottschall.

1. Da6—c6, f3×e2 2. g2—g4†! etc.

Nr. 751 von demselben.

1. Kb5—a4!, Ke5—d4 2. Df3—e2 etc.

Nr. 752 von M. Lauterburg.

1. Df1—e3, Ld1—c2 2. Tc5—f5† etc.

Nr. 753 von demselben. 1. Dd8—a5, Kd4×d5 2. Da5—d2† etc.

Nr. 754 von W. Preiswerk. 1. Tg5—g6! etc.

Nr. 755 von F. Gamage. 1. De8—b8! etc.

Nr. 756 von V. Marin. 1. Tg5—g3† etc.

Nr. 757 von J. Paluzie. 1. Dg2—b2!

Nr. 758 von T. Riera. 1. Th5—g3! etc.

Nr. 759 von M. Boşch y Mas.

1. Lf2—b6, Kd2—c3 2. Lb6—a5 etc.

Nr. 760 von J. Carbó y Batlle.

1. Th5—e5, c7×d6 2. Df1—a6† etc.

Nr. 761 von E. Estorch. 1. Le8—h5, e5—e4 2. Dg2—g7! etc.

Nr. 762 von D. Galcerán.

1. Da2—a8, Kg5×g6 2. Da8—h8 etc.

Nr. 763 von V. Marin. 1. Dg2—f3!, e4×f3 2. Te7—e2!! etc.

Nr. 764 (Unlösbar!) Intendiert ist Sf8—d7 etc.

Nr. 765 von P. Riera. 1. Se4—f2, Kd4—d5 2. Sc5—b7 etc.

Nr. 766 von J. Tolosa y Carreras.

1. Sc5—3b!, c3×b2 2. Sc2—a1! etc.

Nr. 767 von demselben. 1. Sd5—c7!, Lf1—c4† 2. Dc8—e6! etc.

Nr. 768 von V. Marin.

1. Kf2—e2!, b7—b5 2. Df6—a1, bel. 3. Da1—a8† etc.

Nr. 769 von P. Riera.

1. Lc5—g1, a7—a6 2. Th3—h1, a6—a5 3. Lg1—h2 etc.

Richtige Lösungen für die Februarnummer gingen ein von: Dr. A. K., Basel; A. Gonin, St. Immer; Gebrüder Kubbel, St. Petersburg; M. Meier, Luzern; M. Lauterburg, Bern; A. Bieri, Bern; Dr. R. G., Küsnacht; A. Henneberger, Basel; Dr. Euschède, Haarlem; St. O.; J. Wiedemann, Schwenningen; G. Batori, Viareggio; F. Fach, Zürich; F. Wüthrich, Stalden (alle). W. Eberle, Säckingen 745—53, 55; W. Ensinger, Zürich 754—55, Nachtrag 736—43.

Partie aus dem XII. Korrespondenzturnier.

564. Abgelehntes Damengambit.

Weiss: Dr. M. Henneberger. Schwarz: H. Guyaz.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Sb1—c3 Sg8—f6

4. Lc1—g5 Sb8—d7

Dazu sagt Dr. Tarrasch, dessen Glossierung im Nürnberger Kongressbuch wir bis zum 13. Zuge folgen: „Ein krummer Zug“.

5. Sg1—f3 c7—c6

6. e2—e3 Dd8—a5

7. Sf3—d2

Die gebräuchlichste Fortsetzung.

7. Lf8—b4

8. Dd1—c2 Sf6—e4

9. Sd2×e4 d5×e4

10. Lg5—h4

Auf 10. Lf4 würde e6—e5 mit noch grösserer Kraft folgen.

10. e6—e5

11. Lf1—e2 0—0

12. 0—0 f7—f5

Bis hierher ist die Partie schon öfters so gespielt worden. Schwarz hat ein starkes Zentrum, ist aber in der Entwicklung zurück und seine entwickelten Figuren stehen nicht gut.

13. c4—c5

Damit öffnet Weiss für Dame und Läufer eine gefährliche Angriffslinie. Wenn Schwarz sofort mit 13. . . b7—b6 sprengen will, so verliert er durch 14. a2—a3, L×c3 15. b2—b4! die Dame. — Soweit nach Tarrasch in der Partie Salwe-Przepiorka; dort geschah nun 13. . . . L×c3 14. b2×c3, b7—b6 15. Db3†, Kh8 16. Le7, Tg8 17. Df7, wie man leicht erkennt, zum Vorteil von Weiss. Entschieden besser ist die Fortsetzung von H. Guyaz.

13. e5×d4

14. e3×d4 Lb4×c3

15. Le2—c4† Kg8—h8

16. b2×c3 Sd7—f6

Nun konnte Weiss mit 17. Db3 den den nächsten Zug des Gegners verhindern, dann wäre aber 17. . . . Dc7 (18. Lg3?, f5—f4!) unangenehm geworden; daher sofort

17. Lh4—g3 Sf6—d5

18. Lg3—d6 Tf8—e8!

Es drohte Verlust des Bc6 durch 19. L×d5 nebst 20. Db3, was nun durch 20. . . . Da6! 21. D×d5, Le6 22. De5, Lc4 23. D×f5, L×f1 24. T×f1, D×a2 verhindert ist. M. Henneberger entschloss sich zum Abtausch trotz der ungleichfarbigen Läufer mit ihrer sprichwörtlichen Remisgefahr; er sagte sich: Erstens ist der weisse Läufer dem schwarzen überlegen und zweitens wird sich eine günstige Gelegenheit zum Tausch eines Turmes gegen Läufer und Bauer finden.

19. Lc4×d5 c6×d5

20. Ta1—b1

Damit beginnt der 2. Teil des Kampfes, es handelt sich um die Verhinderung resp. Ermöglichung der Entwicklung von Lc8.

20. b7—b6

Da hierdurch die Dame für einige Zeit an der Rückkehr nach dem wackeligen Königsflügel gehemmt wird, lag es nahe, zuerst die Züge 20. Da6 und 21. Dc6 einzuschalten. Das hätte aber zur Folge, dass Weiss mit c3—c4! höchst unangenehm würde, z. B. 20. . . . Da6 21. c3—c4, D×c4 22. D×c4, d5×c4 23. Tf1—c1 (23. d4—d5?, b7—b6 24. c5—c6, Te8—d8) und Schwarz geht an der Einsperrung von Lc8 und Ta8 zu Grunde oder 20. . . . Da6 21. c3—c4, d5×c4 22. d4—d5, b7—b6 23. c5—c6, Td8 24. Le5, T×d5 25. Dc3 oder schliesslich 20. . . . Da6 21. c3—c4, Le6 22. Db3 etc.

21. Tb1—b4

Ein perfider Turmzug; er lässt sich so leicht erklären, dass schliesslich die Haupttücke dem Gegner entgeht. Es musste die Drohung 21. . . . La6 nebst Ld3 verhindert werden, das konnte durch 21. Tb2 nicht gut erreicht werden, wegen 21. . . . La6 22. Te1?, b6×c5 23. d4×c5, d5—d4!

- | | | | |
|--------------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 15. Ta1—d1 | Tf8—d8 ⁴⁾ | 25. Ff4—h2 ⁹⁾ | Ta8—c8 ¹⁰⁾ |
| 16. Tf1—e1 | Fe7—f8 | 26. Cd4—e6 | f7×e6 |
| 17. Ff4—g3 ⁵⁾ | Cf6—g4 | 27. Fh2×e5! | e6×f5 ¹¹⁾ |
| 18. h2—h3 | Cg4—e5 | 28. Ce4—f6† | Rg8—f7 |
| 19. Cf3—d4 | Fc8—b7 | 29. Cf6×e8 | Dd8×e8 |
| 20. f2—f4 | Ce5—g6 | 30. Fe5—d4 ¹²⁾ | De8—d7 |
| 21. Db4—b3 ⁶⁾ | Td8—e8 | 31. Te1—e6 | Rf7—g8 ¹³⁾ |
| 22. f4—f5 | Cg6—e5 ⁷⁾ | 32. Td1—f1 | Dd7—f7 |
| 23. Fg3—f4 ⁸⁾ | Dd7—d8 | 33. g2—g4 | Ff8—g7 |
| 24. Cc3—e4 | g7—g5 | 34. Fd4—c3 ¹⁴⁾ | Abandonnent. |

¹⁾ Les Noirs, s'exagérant sans doute les dangers de la défense dans cette ouverture, prennent une précaution excessive. On joue habituellement ou 5. c3×b2, ou 5. Cg8—f6.

²⁾ Le but de ce coup est de parer à la menace Cc6—a5. Le fou blanc joue, sur cette diagonale, un rôle trop agressif pour que les Noirs ne cherchent pas à s'en débarrasser; il vient donc se poster à d5 pour y périr, mais de façon à immobiliser le pion d6 et à paralyser ainsi, autant que possible, le fou ennemi f8.

³⁾ Après cette première phase du combat, les Blancs ont un avantage bien marqué : ligne ouverte pour les tours et jeu plus libre que celui de l'adversaire.

⁴⁾ Afin de pouvoir disposer de la dame et l'amener par exemple à f5.

⁵⁾ Dans un double but : 1° de pouvoir répondre à Df5 par Cf3—d4. 2° de venir, cas échéant, à h4 pour attaquer Cf6.

⁶⁾ Afin de pouvoir au besoin jouer Fg3×e5 sans avoir à craindre d6×e5.

⁷⁾ Si les Noirs échangent les tours 22. Te8×e1† 23. Td1×e1, ils ne peuvent plus ramener leur cavalier à e5 sans perdre un pion important. Telle est la conséquence du 21e coup des Blancs.

⁸⁾ Ce coup, en corrélation avec le suivant, a pour objet la prise du pion h6, avec la menace d'un échec par Db3—g3 et f5—f6 (ou éventuellement Ce4—f6).

⁹⁾ 25. Cd4—e6 serait prématuré, à cause de la réponse Te8×e6! 26. d5×e6 g5×f4, qui empêche l'attaque d'aboutir. Il est donc nécessaire de reculer préalablement le fou f4. — Quant à 25. Db3—g3, qui paraît bon à première vue, il ne donne en réalité aucun résultat favorable, par exemple : a) Dg3, F×d5 26. F×g5, h6×g5 27. C×g5, Fg7, etc. b) Dg3, F×d5 25. C×g5, Fg7 27. Ce4, F×e4 28. F×h6, Df6, etc.; dans les deux cas, les Blancs voient échouer leur entreprise.

¹⁰⁾ Les Noirs sont dans une position périlleuse et non guère de bon coup à jouer. Si par exemple 25. . . Ff8—g7 26. f5—f6, F×f6 27. Cf5, Fe7 28. F×e5 d6×e5 29. C×h6†, Rg7 30. Ch6—f5†, etc.; les Blancs ont une attaque irrésistible.

¹¹⁾ Il n'y a rien de mieux à faire, car il est évident qu'après 27. . . d6×e5 28. d5×e6, Dd8—e7 29. Td1—d7, la dame noire est perdue ou le roi est mat par Ce4—f6† suivi de Td7—h7†.

¹²⁾ Ici les Blancs auraient pu jouer 31. Fe5×d6, gagnant encore un pion. Mais les Noirs auraient pu répliquer 31. Ff8×d6 32. Te1×e8, Tc8×e8 et faire durer la défense encore longtemps.

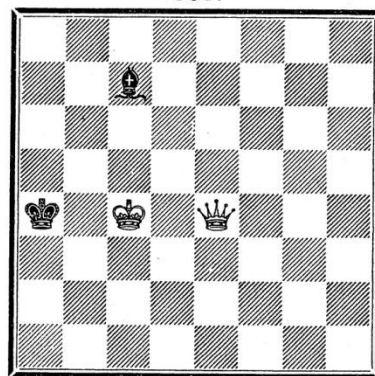
¹³⁾ Pour pouvoir défendre le pion f5, dans le cas d'une attaque par Dd3 ou Tf1.

¹⁴⁾ Fd4×g7 serait faible, car après D×g7 35. Tf1×f5 (ou g4×f5) les Noirs viennent donner échec à d4 et peuvent encore réserver de fâcheuses surprises à leur adversaire. Après le coup du texte, ils sont perdus sans espoir.

Stand des Meisterturniers Ostende nach der 18. Runde: Mieses 13, Forgacs, E. Cohn und Dr. Perlis 11, Rubinstein 10½ und 1 Hängepartie, Dr. Bernstein 10½, Snosko-Borowski 10 (1), Niemzowitsch, Swiderski 10, John 9½ (1), Duras, Teichmann 9½, Marcog (1), Tartakower 9, Metger 8 (1), Jakob, Leonhardt 8, Süchting 7½ (1), Spielmann 7½, Shories 7 (1), Billecard 7, von Scheve 6½ (1), Shoosmith 6½, Blackburne, W. Cohn 6 (1), Lee 5, van Vliet 5, Mortimer 4. Es fehlen noch 9 Runden.

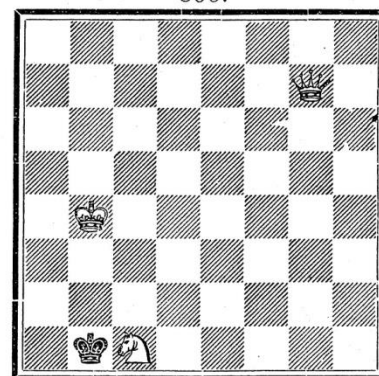
6 Original-Zweizüger von Dr. O. Blumenthal, Berlin.

805.



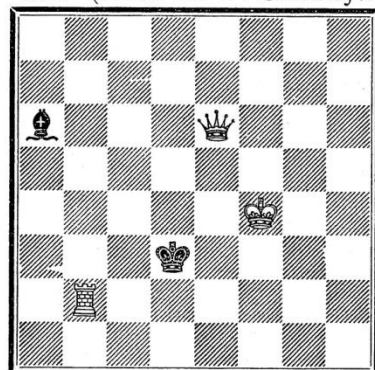
Matt in 2 Zügen.

806.



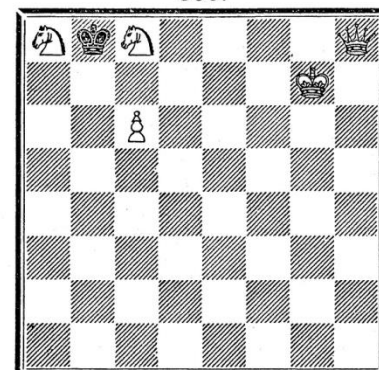
Matt in 2 Zügen.

807. (Nach A. W. Galitzky.)



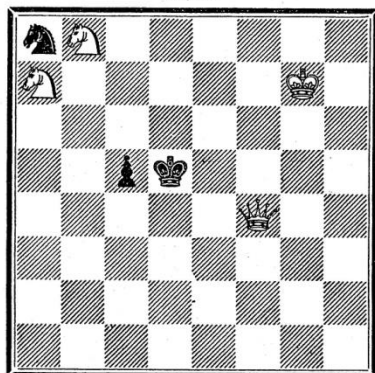
Matt in 2 Zügen.

808.



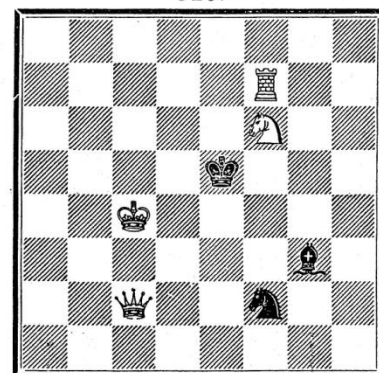
Matt in 2 Zügen.

809.

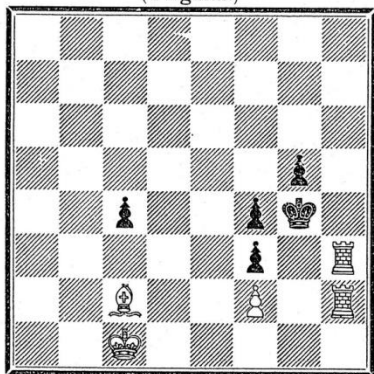


Matt in 2 Zügen.

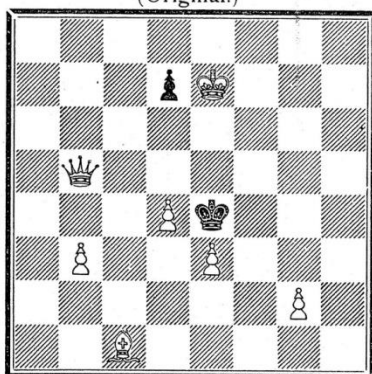
810.



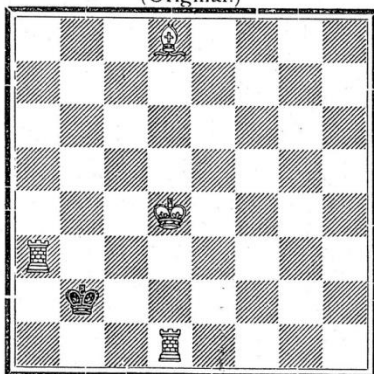
Matt in 2 Zügen.

811. *H. Johner*, Frankfurt.
(Original.)

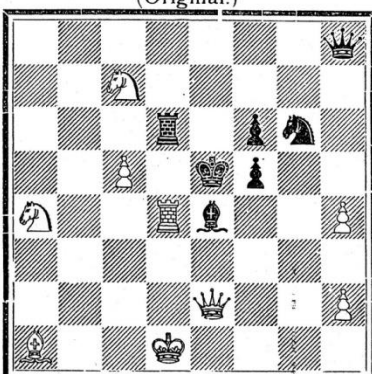
Matt in 4 Zügen.

812. *Dr. Th. Schaad*, Schaffh.
(Original.)

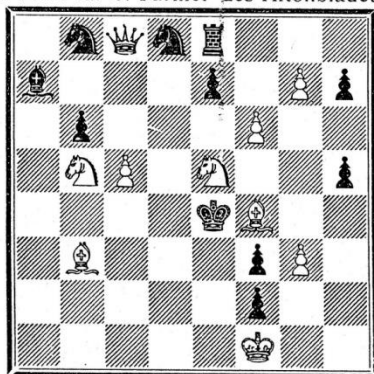
Matt in 3 Zügen.

813. *Dr. A. Zimmerlin*, Schönenwerd.
(Original.)

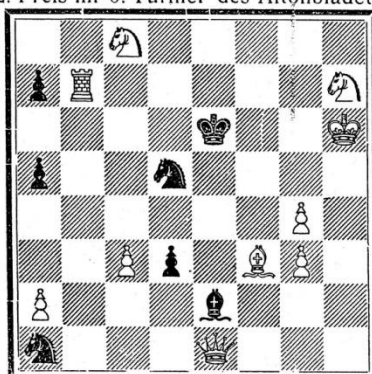
Matt in 3 Zügen.

814. *W. Preiswerk*, Basel.
(Original.)

Matt in 2 Zügen.

815. *F. Blake*, Liverpool.
(1. Preis im 6. Turnier des Aftonbladets.)

Matt in 3 Zügen.

816. *F. Gamage*, Westborough.
(2. Preis im 6. Turnier des Aftonbladets.)

Matt in 3 Zügen.

Lösungen.

Nr. 770 von J. C. J. Wainwright.

1. Tg1—g3 etc.

Nr. 771 von W. J. Kennard.

1. Tg5—g7 etc.

Nr. 772 von R. G. Thomson.

1. Kd5—e6 etc.

Nr. 773 von J. C. J. Wainwright.

1. e7—e8 S etc.

Nr. 774 von J. Keeble und L. Cardozo.

1. Dh3—g2 etc.

Nr. 775 von J. C. J. Wainwright.

1. Lg3—e1 etc.

Nr. 776 von J. Hauc.

1. Lf1—d3, Kf6—e5 2. Dg1—e3 etc.

Nr. 777 von Dr. Blumenthal.

1. Lc1—e3, d7—d6 2. Kc7—c8 etc.

Nr. 778 von W. v. Holzhausen.

1. Intendiert: Kd7—e7. Nebenlösig durch Ke6.

Nr. 779 von Dr. E. Palkoska.

1. Lg3—h2, c7—c5 2. g2—g3! etc.

1. —, c6—c7 2. De8—g8† etc. Hübsch!

Nr. 780 von demselben.

1. Kd5—d6, Kd3—c4 2. Dd1—c2 etc.

1. —, Kd3—e4 2. Dd1—e2 etc.

Nr. 771 von demselben.

Intendiert ist Ta8! etc. nebenlösig durch g7 etc.

Nr. 782 von A. C. White.

1. Da6—e6 etc.

Nr. 783 von Dr. H. v. Gottschall.

1. Le4—f5 etc.

Nr. 784 von G. Hartlaub (nicht S. Loyd!).

1. Ke3—f4, Ke7—d8 2. Db7—d5 etc.

Nr. 785 von H. W. Sherrard und L. Meyer.

1. Le7—d6, K×L 2. d7×e8 T etc.

1. —, Ke6—f6 2. d7×e8 L etc.

1. —, Le8—g6 2. d7—d8 S† etc.

1. —, Le8—f7 2. d7—d8 D etc.

1. —, Le8×d7 2. e4—e5 etc.

Nr. 786 von H. F. L. Meyer.

1. d7—d8S! a2—a1S! 2. Sd8—e6 etc.

1. —. a2—a1D 2. Sd8×f7 etc.

Nr. 787 von W. A. Shinkman.

1. Lc3—e5! d2×c1 T 2. Le4—g6! etc.

1. —, d2×c1 D 2. Le5—g3 etc.

1. —, d2×c1 S 2. Le5—c3 etc.

1. —, b2×c1 D 2. Sf3—d4† etc.

Eine prachtvolle Aufgabe! 1, Lf6 scheitert nur an dc×Tl.

Richtige Lösungen zu den Problemen der Märznummer gingen ein von: Dr. A. K., Basel; A. und L. Kubbel, St. Petersburg; A. Henneberger, Basel; A. Batori, Viareggio; St. O.: alle. A. Gonin, St. Fiden 756—60, 764—68; Dr. Euschede, Haarlem 756—66, 768, 769; J. Wiedemann, Schweningen 756—60, 762—69; F. Fach, Zürich 756—60, 762, 766, 768; W. Eberle, Säckingen 756—60, 762, 763, 766; F. Wüthrich, Stalden 776, 778—85, 787.

Richtige Lösungen zur Aprilnummer gingen ein von: Dr. A. K., Basel; A. Henneberger, Basel; A. Batori, Viareggio, A. und L. Kubbel, St. Petersburg; Dr. J. Müller, Brugg; A. Gonin, St. Fiden; Dr. Euschede, Haarlem: alle. St. O. 770—85.

Berichtigung.

Die Lösung der Aufgabe Nr. 758 soll heissen: Lh2—g3!

Das Championturnier zu Ostende.

Burn	Burn	Janowski	Marshall	Schlechter	Tarrasch	Tschigorin	Total
Burn	—	0 0	1 1/2	1/2 0	0 1/2	1/2 1	
Janowski	1 1	—	0 1/2	1/2 0	0 1	1 1	7 (2)
Marshall	0 1/2	0 1	—	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1	11 1/2 (2)
Schlechter	1/2 1	1 1	1/2 0	—	1/2 1/2	1/2 1/2	9 1/2 (2)
Tarrasch	1 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1/2	—	1 1/2	11 (1)
Tschigorin	1/2 0	0 0	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	—	10 1/2 (3)
	0	1/2 0	0 0	0 0	1	—	4 1/2 (2)

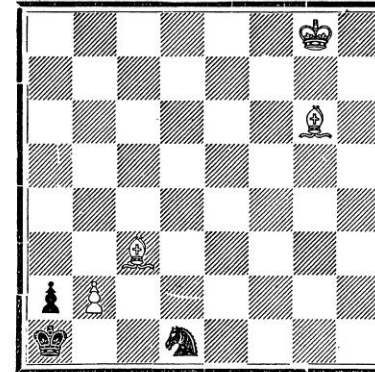
Ueber die Verwendung des Pat im Endspiel.

Die Zahl der Schachprobleme ist so ausserordentlich angewachsen, dass eine Uebersicht über das gesamte Material zur Unmöglichkeit geworden ist. Während man vor zehn Jahren bei Aufgaben verwandten Inhalts nicht selten von Plagiat und Diebstahl sprach, hat man sich heute so sehr an dieses „Nachempfinden“ gewöhnt, dass man selten mehr darüber schimpfen hört. Es hat sich im Laufe der Jahre eine lobenswerte Praxis für die Behandlung derartiger Fälle gebildet: Bringt die Neubildung einer Idee Fortschritte und Verbesserungen gegenüber einer älteren Verarbeitung, so wird sie als existenzberechtigt anerkannt, ist dies jedoch nicht der Fall, so wird sie ignoriert oder annulliert. Um ein Aufsuchen älterer Kompositionen zu erleichtern, sind verschiedene Vorschläge gemacht und ausgearbeitet worden. Dahin gehören zunächst die Problemsammlungen nach bestimmten Ideen,

wir erinnern nur an das „Indische Problem“ von Kohtz und Kockelkorn, ferner an die neuern Werke von Alain C. White. Einen andern Weg hat Dr. E. Mazel in der Wiener Schachzeitung eingeschlagen; er veröffentlicht von Zeit zu Zeit eine „Galerie der Problemmeister“, in der die Aufgaben älterer Komponisten möglichst vollständig zusammengestellt werden. Das Wertvollste an dieser Arbeit ist ohne Zweifel, dass

79. W. Freiherr v. Holzhausen.

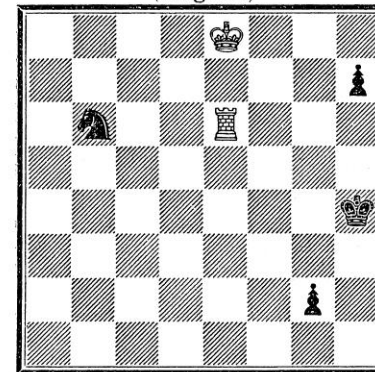
(Deutsches Wochenschach 1905.)



Weiss zieht und gewinnt.

81. K. A. L. Kubbel.

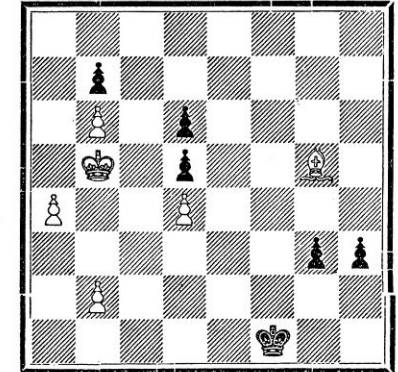
(Original.)



Weiss zieht und macht remis.

80. J. G. Campbell.

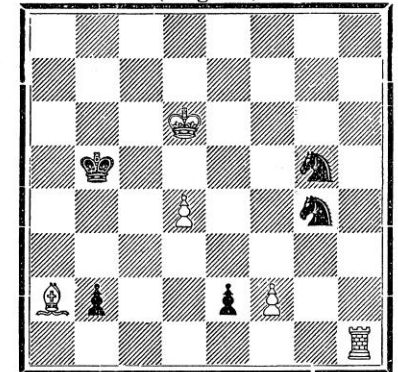
1863.



Weiss zieht und macht remis.

82. M. Henneberger.

(Original.)



Weiss zieht und macht remis.

dadurch gute Stücke älterer Meister der Vergessenheit entrissen werden, falls wirklich bei einer Zusammenstellung von so vielen Aufgaben eine einzelne zur Geltung kommen kann. Dr. E. Palkoska und Rechtsanwalt M. Weiss suchen die Kodifikation der Probleme dadurch zu erreichen, dass sie sie nach bestimmter Figurenart und Zahl ordnen (vgl. Nr. 4 u. Z., S. 52). Der Hauptgewinn aller dieser Bestrebungen ist, dass bei diesem Suchen nach alten Stücken Lücken ausgefüllt werden und neue wertvolle Probleme entstehen. Den Nutzen für die Kodifikation schlagen wir dagegen nicht hoch an. Was bedeutet bei einer Existenz von 100,000 eine Sammlung von 200 Problemen? Ist wirklich bei 500 derartigen Werken eine einzelne Aufgabe leicht zu finden? Und wenn man nun gar den Kostenpunkt ins Auge fasst: bei den Werken der letzten Zeit kommt das einzelne Problem auf 1 Centime zu stehen.

Wer wird sich eine derartige Bibliothek zu 1000 Fr. leisten können? Dr. Palkoska sammelt Aufgaben, in denen Weiss ausser König und Bauern nur Dame und Läufer besitzt. Dabei ist natürlich die Ausgangsstellung massgebend; ist dies wirklich für den Wert und die Bedeutung das Hauptsächliche? Und wenn auch diese Arbeit, was bei der Tüchtigkeit des Verfassers ausser Zweifel steht, vollständig ausfällt, so ist sie eben doch nur ein Teil eines Ganzen, das nie fertig wird. Auch dieser Umstand beeinträchtigt sie sehr. Ueberrascht hat uns besonders noch, dass Dr. Palkoska glaubt, sein Verfahren auch auf die Studien anwenden zu können (Bohemia Nr. 76). Allerdings wäre bei der grossen Zersplitterung des Materials auch auf diesem Gebiet Ordnung sehr von Vorteil; allein man darf nicht ausser Acht lassen, dass die Zahl der Endspiele gegen die der Probleme, der Endspielkomponisten gegen die der Problemkomponisten und der Endspielideen gegen die der Problemideen sehr klein ist. Darüber gibt schon die Numerierung in einer grösseren Zeitschrift Auskunft: die im zweiundsechzigsten Jahrgang stehende Deutsche Schachzeitung hat bei den Problemen das 11. Tausend überschritten; die Endspiele weisen aber wenig über 1000 auf, davon sind mehr als die Hälfte — man vergleiche alte Jahrgänge — Partiestellungen. Will man daher die paar Tausend Endspiele, die auf fast 100 Jahre in zahlreichen Zeitschriften und Tagesblättern verstreut sind, ordnen, so ist unserer Ansicht nach die Idee das einzige brauchbare Leitmotiv. Wir haben uns daran gemacht, an Hand des uns zur Verfügung stehenden Materials (zirka 80 Bände) Studien, die eine Patidee verwenden, zu sammeln. Das Resultat ist eine bunte Zusammenstellung von zirka 140 Aufgaben, die, gründlich verarbeitet und erweitert, Stoff für ein interessantes Büchlein lieferten. Wir haben jedoch wenig Lust, die Zahl der Ladenhüter zu vermehren, nicht nur weil der Absatz naturgemäss gering wäre, sondern auch weil derartige Sammlungen in wenigen Jahren veralten. Eine sukzessive Veröffentlichung der Studien in der Schweizerischen Schachzeitung scheint ebenfalls nicht opportun, da dies bei dem ständigen Stoffandrang nur auf Kosten anderer Gebiete geschehen könnte. Dagegen nehmen wir uns die Freiheit, den Lesern von Zeit zu Zeit verwandte Beispiele vorzuführen.

Das Pat kommt in zwei Arten zur Verwendung: „Weiss zieht und macht remis“, indem er mit den ihm verbleibenden Figuren eine Patstellung erzwingt oder aber „Weiss zieht und gewinnt“, trotzdem Schwarz eine scheinbare sichere Patstellung erreichen kann. Die letztere Idee, die in vielen Hunderten von Problemen bekannt ist, hat bisher im Endspiel selten Verarbeitung erlebt. Als Beispiel dieser Gruppe reproduzieren wir Nr. 79, die an eine bekannte Studie von J. Bething in Riga (Jahrgang Nr. 4 der Schweiz. Schachztg., S. 152) erinnert. Das Ausmünden in eine Patstellung kann naturgemäss im Problem nicht verwendet werden, um so zahlreicher tritt es dafür im Endspiel auf. Da es gewöhnlich sehr leicht ist, eine Patstellung aufzuheben, muss hier die Schachpeitsche besonders oft herhalten. Durch starke Drohungen, meistens durch Schachgebot wird Schwarz gezwungen, das Pat herzustellen. Dass das Ziel auch auf anderm Wege erreicht werden kann, demonstriert die alte Nr. 80, die ohne Zweifel dem Löser wenig Schwierigkeiten bereiten wird. Das Gros der Sammlung wird heute durch zwei unveröffentlichte Studien repräsentiert.

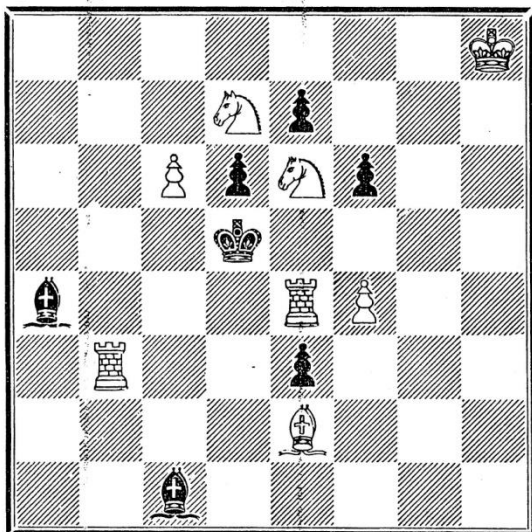
— Genf. Hier hat sich dank den eifrigen Bemühungen von St. Atteslander ein Schachklub konstituiert, der bereits 20 Mitglieder zählt. Präsident Hr. Roussy, Kassier Hr. Friedrich, Spiellokal Hotel Couronne. Wir wünschen gutes Gedeihen!

573. **Kuriosum.**

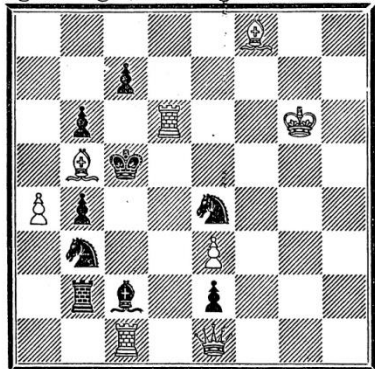
Die folgende, vom Führer der Weissen mit Damenvorgabe gespielte Partie fand letzten Winter in Bern statt. Weiss: P. Hess. Schwarz: G. 1. e2—e4, e7—e5 2. Sg1—f3, Lf8—c5 3. Lf1—c4, Sg8—f6 4. d2—d3, d7—d6 5. Sb1—c3, Lc8—e6 6. Lc1—e3, b7—b6 7. Sf3—g5, Le6×c4 8. d3×c4, c7—c6 9. 0—0—0, 0—0 10. Sc3—e2, d6—d5 11. c4×d5, c6×d5 12. e4×d5, Dd8—d7 13. Td1—d3, Dd7—b5 14. Se2—g3, Sf6—g4 15. Sg3—f5, Lc5×e3† 16. f2×e3, Sg4—f2 17. Td3—c3, Sf2×h1 18. Sf5—e7†, Kg8—h8 19. Sg5×f7†, Tf8×f7 20. Tc1—c8†, Tf7—f8 21. Tc8×f8 Matt.

Probleme.817. *Dr. Th. Schaad*, Schaffhausen.

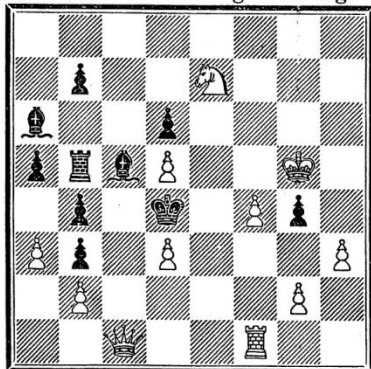
(Originalaufgabe für das Lösungsturnier in Schaffhausen.)



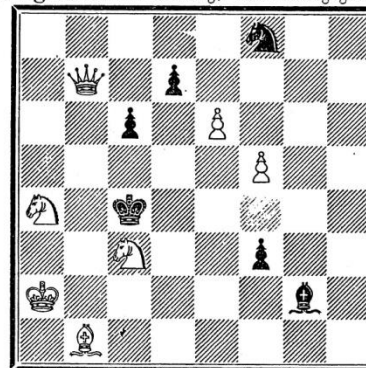
Matt in 3 Zügen.

818. *W. Preiswerk*, Basel.
Originalaufg. f. d. Lösungsturn. in Schaffh.

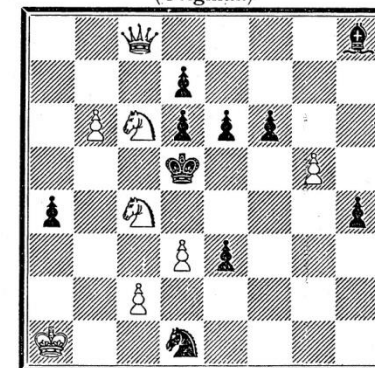
Matt in 2 Zügen.

819. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(Dem Problemredaktor gew. Original.)

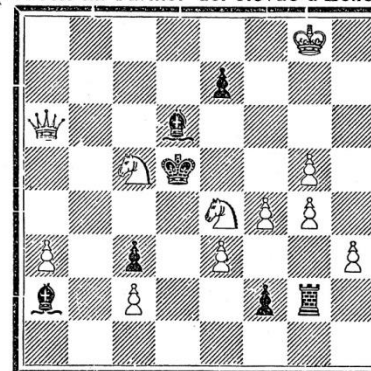
Matt in 3 Zügen.

820. *A. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original. Hrn. W. Henneberger in St. Petersburg gewidm.)

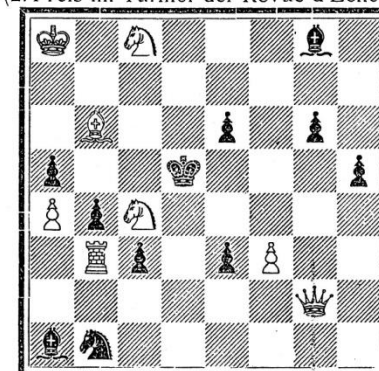
Matt in 3 Zügen.

821. *A. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

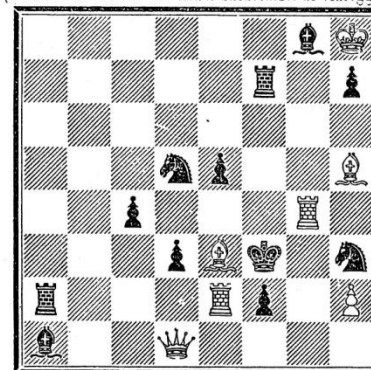
Matt in 3 Zügen.

822. *Joie*.
(1. Preis im Turnier der Revue d'Echecs.)

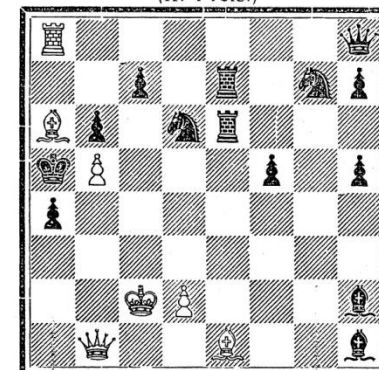
Matt in 3 Zügen.

823. *Siegfried*.
(2. Preis im Turnier der Revue d'Echecs.)

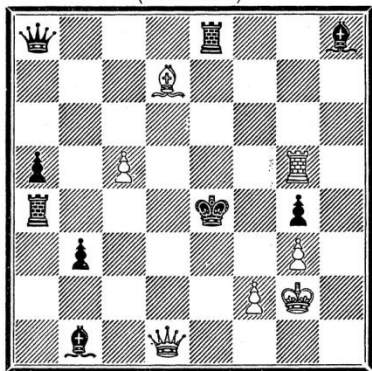
Matt in 3 Zügen.

824. *K. G. Gavrilow*, Ismail.
(1. Preis im Turnier der Acad. Sacacchisti. di Viareggio.)

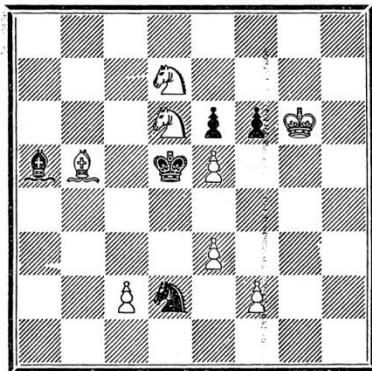
Matt in 2 Zügen.

825. *G. Heathcote*, Arnside.
(II. Preis.)

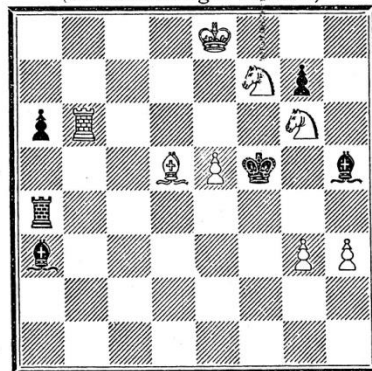
Matt in 2 Zügen.

826. *G. Heathcote*, Arnside.
(III. Preis.)

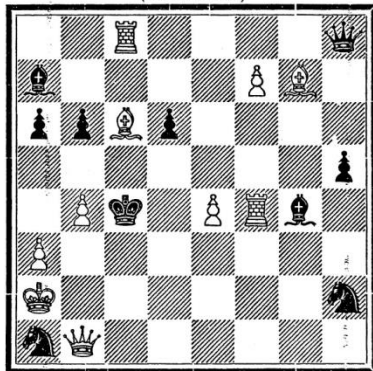
Matt in 2 Zügen.

828. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(I. Preis im Turn. der Münchener Post.)

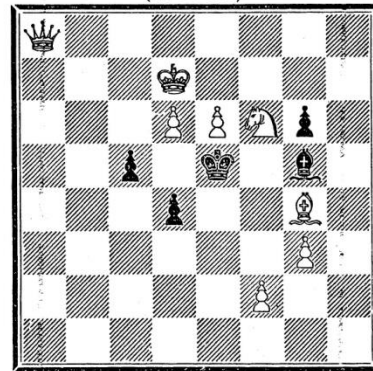
Matt in 2 Zügen.

830. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(St. Petersburger Herold.)

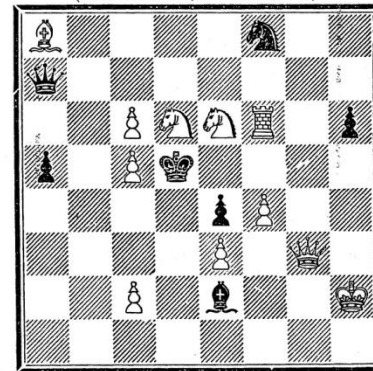
Matt in 2 Zügen.

827. *G. Heathcote*, Arnside.
(IV. Preis.)

Matt in 2 Zügen.

829. *Fr. Matouschek*, Smichow.
(II. Preis.)

Matt in 2 Zügen.

831. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(Stotitschnaja Potschta.)

Matt in 2 Zügen.

Lösungen.

Nr. 788 von K. A. L. Kubbel.

1. Lg7—e5, bel. 2. f3—f4 etc.
 1. —, Kd5×e5 2. Dc1—d2 etc.
 1. —, d7×c6 2. Dc1—f4 etc.
 1. —, d7×e6 2. Sf8—g6 etc.
 1. —, d7—d6 2. Le5—f6! etc.

Diese schöne Aufgabe arbeitet ausschliesslich mit stillen Zügen!

Nr. 789 von A. Kubbel.

1. Sf6—e4, Ke6—d5 2. Df8—f5† etc.
 1. —, g3×h2 2. La6—c4† etc.
 1. —, Sc3—b5 2. La6—b7 etc.

Zur Verhinderung der Nebenlösung 1. Se4 etc. stellt der Autor auf h3 einen schwarzen Läufer auf.

Nr. 790 von K. A. L. Kubbel.

1. Sc1—e2! d3×e2 2. Sc5—d7 etc.
 1. —, d4×c3 2. Dg3×d3† etc.
 1. —, Sb8—d7 2. Dg3—c7 etc.
 1. —, La7×b6 2. La4—b3† etc.

Eine schwierige und tief angelegte Aufgabe!

Nr. 791 von A. Kubbel.

1. Te8—e3, Sg6—e7 2. T×S etc.
 1. —, Sg6×f8 2. Tc5—e5 etc.

Nr. 792 von demselben.

1. Dh5—c5, Ke4—f3 2. Lb3—d1† etc.
 1. —, d3—d2 2. Lb3—c2† etc.
 1. —, Lh7—g6 2. Dc5—e3† etc.
 1. —, f7×e6 2. Lb3×e6 etc.

Nebenlöslich durch 1. Dg4 etc. Deshalb muss Dc3—c5 als 1. Zug figurieren. *

Nr. 793 von demselben.

1. Df1—h3, Lf8—c5, d6 2. Sc8—g7 etc.
 1. —, bel. 2. Se8—c7 etc.
 1. —, Ke4×d5 1. Df1—f5† etc.

Nr. 794 von demselben.

1. Le8—b5, a5—a4 2. h7—h8 D etc.
 1. —, Kd5—e4 2. Lb5—c4 etc.
 1. —, Kd5—e5 2. Lc5—c6 etc.
 1. —, Kb5—c5 2. Le5—c7† etc.

Ebenfalls eine gute Aufgabe.

Nr. 795 von demselben.

1. Se3—g4, h6×g5 2. Dc1—c2 etc.
 1. —, g6×f5 2. Sg5—f3† etc.
 1. —, d6—d5 2. Sg5—e6† etc.

Nr. 796 von demselben.

1. De7—f6, Lf7—e6 2. Sc6—d8 etc.

1. —, h3×g2 2. Lf1×g2† etc.

1. —, Db7—b4 2. Sc6×b4† etc.

Zur Verhinderung der Drohung S×a5 soll ein schwarzer T auf h3 stehen.

Nr. 797 von K. A. L. Kubbel.

1. Tb8—a8, T×T 2. Tb4—b8! etc.

Witzig!

Nr. 798 von demselben.

1. Df5—f4, e2—e1 D 2. c2—c3†! etc.

1. —, Sa1×c2 2. Se4—c5† etc.

1. —, d5×e4 2. Df4—f6† etc.

Dieses Stückchen hat bei den Lösern verdienten Beifall gefunden.

Nr. 799 von demselben.

1. Le6—c8, Kd6×e5 2. Kf8—e7 etc.

1. —, Kd6—e7 2. Df1—f7† etc.

1. —, e3—e2 2. Df1—f4. etc.

1. —, c6—c5 2. Te5—e7 etc.

Nr. 800 von demselben.

1. a2—a3, Ta1×a3 2. b3—b4† etc.

1. —, Ta1—b1 2. Td4—b4 etc.

1. —, Ta1—g4 2. Td4—a4† etc.

Nr. 801 von demselben.

1. Ka7—b8!, Ke5—d6 2. Df3—e3 etc.

1. —, La6—d3 2. Df3×d3 etc.

1. —, Lh4—g3 2. d2—d4† etc.

1. —, f6—f5 2. Df3—c6! etc.

Wieder ein flottes Stück, das aber leider mit 1. De3† nebenlöslich ist. Als Korrektur gibt der Autor Le3—b6 als erster Zug an. Darunter leidet aber das Problem beträchtlich.

Nr. 802 von demselben.

1. De3—d4, Kf6—e7 2. Dd4—d8†! etc.

1. —, Kf6—g5 2. Dd4×h4†! etc.

1. —, Lg7—f8 2. Dd4—f4† etc.

1. —, Lg7—h6 2. Dd4—d6† etc.

Nr. 803 von demselben.

1. Tb6—b5 etc.

Nr. 803 von demselben.

1. Sc3—b1! etc.

Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; A. Gonin, St. Fiden; Dr. R. G., Küsnacht; A. Batori, Viareggio; alle. Dr. Euschede, Haarlem; J. Wiedemann, Schweningen 788—92, 794—804; St. O. 788, 789, 791, 792, 795—804. F. Wüthrich, Stalden 788—92, 794—98, 800—804.

Ferner sind noch nachzutragen: J. Wiedemann, Schweningen, alle Probleme der Aprilnummer; F. Wüthrich, Stalden 756—62, 764—69; A. Gonin, St. Fiden 760 und 62. F. Wüthrich, Stalden 770—775; Dr. R. G., Küsnacht: alle Probleme der Aprilnummer.

574. Partie aus dem XII. Korrespondenzturnier.

Weiss: Dr. Ch. Kühne. Schwarz: Dr. M. Henneberger.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Sb1—c3 c7—c5

4. e2—e3 Sg8—f6

5. Sg1—f3 Sb8—c6

Normalstellung des abgelehnten Damengambits.

6. d4×c5 Lf8×c5

7. c4×d5?

Zum ersten Abtausch (auf c5) ist zu bemerken, dass Schwarz nur scheinbar dadurch ein Tempo gewinnt, weil die Läuferstellung c5 keine definitive ist; dagegen ist der zweite Abtausch (auf d5) entschieden verfehlt, da Weiss dem Gegner ohne irgend ein Äquivalent — der isolierte Bauer d5 ist stark — das freiere Spiel einräumt.

7. . . . e6×d5

8. a2—a3 a7—a6

9. b2—b4 Lc5—a7

10. Lc1—b2 0—0

11. Lf1—e2

Besser sofort Ld3, vgl. Z. 16. Offenbar soll der Läufer gelegentlich nach f3 placiert werden. Das wäre ganz gut, wenn es im Schach erlaubt wäre, zwei Steine auf ein Feld zu stellen; denn Sf3 darf nicht vom Platze, sonst dringt der Rivale Sc6 über e5 und c4 ein, gerade wie umgekehrt Sc6 sich nicht vom Platze bewegen darf.

11. . . . b7—b5

12. 0—0 Lc8—b7

13. Dd1—b3

Der 7., 11. und 13. Zug des Anziehens lassen vermuten, dass er es auf den isolierten d-Bauer abgesehen hat. Die Antwort von Schwarz zeigt aber deutlich, wie aussichtslos ein solcher Angriff wäre.

13. . . . Dd8—e7

14. Tf1—e1

Die Konsequenz wäre unstreitig 14. Tad1; Weiss scheint aber seinen Schlachtplan geändert zu haben. Der Zweck dieses Turmzuges blieb uns völlig dunkel.

Ist er prophylaktisch gegen einen etwaigen Vorstoss d5—d4 gerichtet oder soll er eine Falle (14. . . L×e3 15. Ld3!) darstellen?

14. . . . Ta8—d8

15. Ta1—c1

Konsequenz hin oder her, aber nun musste Ta1—d1 geschehen, ob dabei der Angriff in der d-Linie Aussicht hatte oder nicht.

15. . . . Tf8—e8

Der Aufmarsch der Truppen ist beendet, die Schlacht kann beginnen. Sie führt beim Weissen sofort zu Dislokationen, die zwar nicht wie im Kriege moralisch Unheil stiften, dafür aber wie dort kostbare Zeit rauben.

16. Le2—d3 Sf6—g4

17. Db3—c2

Es ist gewiss demütigend in dieser Weise seine Züge korrigieren zu müssen. Dass jetzt schon bedenkliche Gefahren drohen, mag folgende drollige Variante dartun: 17. h2—h3, Sc6—e5! 18. Le2, S×f2 19. K×f2, Sg4† 20. Kf1, D×e3 21. Sd1, Dg1† 22. S×g1, Sh2†.

17. . . . g7—g6

18. Sc3—d1 d5—d4

Einleitung einer verwegenen Kombination! 18. . . . Se5 befriedigte nicht wegen 19. L×e5, S×e5 20. L×e5, D×e5 21. Dc7, worauf Weiss mit seinem unglücklichen Turmzug nach c1 recht behalten hätte. Vorsichtiger als der Textzug war jedenfalls 18. . . . f7—f6, worauf dann Se5 mit Vorteil für Schwarz hätte geschehen können. Indes: Fortes fortuna adjuvat!

19. Kg1—h1?

Bringt Schwarz um eine glänzende Niederlage! Vielleicht hat Herr Kühne dieselbe Verteidigung übersehen wie Herr Henneberger. Auf 19. e3×d4 wäre gefolgt D×e1† 20. S×e1, T×e1† 21. Lf1, L×d4! nun stehen dem Anziehenden drei Fortsetzungen zur Verfügung, von denen die beiden ersten die Partie gekostet hätten, während bei der dritten ein Gewinn für Schwarz nicht zu erkennen ist:

1. 22. L×d4, S×d4 23. Db2, Se5! (droht Sd3 nebst S—e2†) 24. Tc7, T×d1

5. f2—f4	d7—d6	25. Tc1—c7†	Kg7—h6
6. Sg1—f3	Sb8—c6	26. g2—g3	Tf8—h8
7. 0—0	Lc8—g4	27. h3—h4	Lg5—e3
8. h2—h3	Lg4×f3	28. g3—g4	Le3—f4†
9. Dd1×f3	Sc6—d4	29. Kh2—h3	Kh6—g6
10. Df3—f2	0—0	30. Tc7—e7!	Th8—c8
11. f4×e5	d6×e5	31. Ld5—e6	Tc8—h8
12. a2—a4 ¹⁾	a7—a6 ²⁾	32. Le6—f5†	Kg6—h6
13. Sc3—d5	h7—h6?	33. Te7—c7!	a6—a5
14. Sd5×f6†	Le7×f6	34. Tf3—f2	Td6—d8 ⁷⁾
15. Lc1×h6	Sd4×c2 ³⁾	35. Tf2—c2	Td8—g8
16. Lh6×g7!	Kg8×g7	36. Tc7—f7	Lf4—g5 ⁴⁾
17. Df2×c2	Dd8—d4†	37. Tc2—c7 ⁸⁾	Tg8—g6 ⁵⁾
18. Dc2—f2	Lf6—h4	38. h4—h5	Lg5—f4
19. Df2×d4	c5×d4	39. h5×g6	Kh6—g5†
20. Tf1—f3 ⁴⁾	f7—f6	40. Tf7—h7	Th8×h7
21. Ta1—f1	Ta8—d8 ⁵⁾	41. Tc7×h7	Lf4—c1
22. Kg1—h2	Td8—d6	42. Kh3—g3	Lc1—f4†
23. Lc4—d5 ⁶⁾	b7—b6	43. Kg3—f3	nebst Matt
24. Tf1—c1	Lh4—g5		durch Th7—h5

¹⁾ Um auf den nächsten Zug nicht durch b7—b5 behindert zu werden.

²⁾ Dieser und der folgende Zug des Nachziehenden, die sich etwa begründen lassen durch „man kann nie wissen, wozu das gut ist“, sind direkt schlecht, der erstere weil er Tempoverlust bedeutet, der letztere weil er einen Bauer kostet.

³⁾ Noch am besten, weil dadurch ungleichfarbige Läufer geschaffen werden.

⁴⁾ Bei einer so entblösten Königsstellung des Gegners liegt es nahe, einen direkten frontalen Angriff zu versuchen. Zu seinem Vorteil sieht A. Dukas bald ein, dass sein Uebergewicht auf andere Weise besser zur Geltung kommen kann.

⁵⁾ Was wohl der Turm in dieser verrammelten Linie soll? Viel besser war Ta8—b8 nebst b7—b5 und Tf8—c8.

⁶⁾ Von da an verdient das Spiel des Anziehenden alle Anerkennung. Durch einfache aber konsequente Arbeit wird nun der schwarze König in ein Mattnetz getrieben, aus dem es kein Entweichen mehr gibt.

⁷⁾ Nachdem Schwarz glücklich sein teures Hab und Gut auf schwarzen Feldern vor dem weissen Läufer in Sicherheit gebracht hat, muss er das drohende Matt auf h7 nach Verdoppelung der Türme in der 7. Reihe zu verhindern suchen. Das lässt sich nur durch Turmwanderung nach g7 bewerkstelligen, wobei dann aber das liebe Schäflein Bf6 vom bösen Feinde verzehrt wird.

⁸⁾ Weiss lässt sich nicht durch Kleinigkeiten von seinem Ziele ablenken.

⁹⁾ Zum Schutz seiner Majestät ist dem Briten nichts zu kostbar.

582. Französische Partie.

Gespielt in Bern am 12. Juli 1907.

Weiss: H. Johner. Schwarz: C. G. Skyrme.

1. e2—e4	e7—e6	3. Sb1—c3	Sg8—f6
2. d2—d4	d7—d5	4. Lc1—g5 ¹⁾	Lf8—e7

5. e4—e5	Sf6—d7	19. 0—0—0	Lc8—e6
6. Lg5×e7	Dd8×e7	20. Tg1—g3	Ta8—c8
7. Sc3—b5	Sd7—b6 ²⁾	21. Td1—g1	g7—g6
8. c2—c3	a7—a6	22. h2—h4	Df7—d7
9. Sb5—a3	c7—c5	23. h4—h5	Sc6—e7
10. Sa3—c2	Sb8—c6	24. h5×g6 ³⁾	Sf8×g6
11. f2—f4	0—0 ³⁾	25. Sf3—g5	Kg8—g7
12. Sg1—f3	Sb6—d7 ⁴⁾	26. Dd2—h2	Td8—h8
13. Lf1—d3	f7—f5 ⁵⁾	27. Dh2—h5	Tc8—g8 ¹⁰⁾
14. Dd1—d2	c5×d4 ⁶⁾	28. Sc2—e3	h7—h6
15. c3×d4	Tf8—d8	29. Sg5×e6†	Dd7×e6
16. Th1—g1	Sd7—f8	30. Se3×f5†	Se7×f5
17. g2—g4 ⁷⁾	De7—f7	31. Tg3×g6†	Aufgegeben.
18. g4×f5	e6×f5 ⁸⁾		

¹⁾ Es galt Jahre lang als ausgemachte Sache, dass Weiss so und nicht anders spielen müsse, um einen aussichtsreichen Angriff zu erlangen. Da trat in neuerer Zeit ein Amerikaner Mac Cutcheon, mit der Fortsetzung 4. . . Lf8—b4 auf den Plan. Die Folge war, dass grosse Unsicherheit in die Theorie der französischen Partie eindrang. Man ersetzte den 4. Zug des Weissen durch 4. e4—e5, aber ohne wesentlichen Erfolg. Selbst der grosse Theoretiker Dr. Tarrasch gibt keine ermutigenden Vorschläge und doch wird niemand glauben, dass durch die zahme Einleitung 1. e7—e6 Schwarz in Vorteil kommen müsse. Hoffentlich bringt die Zukunft bald Klarheit.

²⁾ Theorie und Praxis haben gelehrt, dass 7. . . De7—d8 die beste Entgegnung ist; der Springer steht auf b6 schlecht und ist beständigen Angriffen des feindlichen a-Bauern ausgesetzt. Weiss verzichtet jedoch auf diesen Angriff und wählt die auf Dd8 empfohlene Fortsetzung.

³⁾ Trotzdem nun Schwarz einen erheblichen Entwicklungsvorsprung erlangt hat, ziehen wir das weisse Spiel vor, weil es schwer ist, für Sb6 und Lc8 passende Verwendung zu finden.

⁴⁾ Dieser Zug gibt zu denken. In kurzer Zeit wandert der Springer nach f8, das kann aber Mr. Skyrme kaum jetzt schon beabsichtigt haben. Wahrscheinlich ist, dass bloss b7—b5 ermöglicht werden soll. Dann hätten wir aber Sb6—a4 bevorzugt, was Ta1—b1 oder Dd1—c1, beides nicht im Interesse des Anziehenden, erwungen hätte.

⁵⁾ Man beachte, dass 13. . . c5—c4? nicht anging, wegen Ld3×h7†, Kg8×h7 15. Sf3—g5†, Kh7—g6 (Kh7—g8 16. Dd1—h5 etc.) 16. Dd1—g4 mit baldiger Vernichtung.

⁶⁾ Jetzt war der Moment gekommen, mit 14. . . c5—c4 nebst b7—b5 den Gegenangriff zu eröffnen.

⁷⁾ Damit unternimmt Weiss einen energischen Schlussangriff, der trotz unsichtiger Verteidigung durchdringt.

⁸⁾ Nun gelangt allerdings der Läufer zu günstiger Verwendung. Für die freie g-Linie und den Druck des freien e-Bauern bietet er aber nicht genügenden Ersatz.

⁹⁾ Dieses schnelle Zugreifen erleichtert etwas die Verteidigung des Angriffs, sofort 24. Dd2—h2 scheint noch stärker.

¹⁰⁾ Beschleunigt den Uebergang, doch gab es überhaupt keine Rettung mehr gegen die Drohung Kc1—b1, Sc2—e3 nebst Abtausch auf e6.

(Bernerheim.)

Lösungen.

Nr. 805 von Dr. O. Blumenthal.

1. De4—d4 etc.

Nr. 806 von demselben.

1. Kb4—c3 etc.

- Nr. 807 von demselben. 1. Kf4—e5! etc.
 Nr. 808 von demselben. 1. Dh8—h1 etc.
 Nr. 809 von demselben. 1. Sa7—b5 etc.
 Nr. 810 von demselben. 1. Dc2—g6! etc.
 Nr. 811 von H. Johnner, Frankfurt.
 1. Th3—h8, c4—c3 2. Lc2—h7. c3—c2 3. Th2—h5 etc.
 Nr. 812 von Dr. Th. Schaad, Schaffhausen.
 1. Ke7—f7, d7—d5 2. Db5—a6 etc.
 1. —, d7—d6 2. Db5—f1 etc.
 Nr. 813 von Dr. A. Zimmerlin.
 Intendiert ist 1. Ld8—f6 etc. Nebenlösig mit Td1—a1.
 Nr. 814 von W. Preiswerk (mit schwarzem S auf d8).
 1. Sa4—b2! etc.
 Nr. 815 von F. Blake, Liverpool.
 1. Dc8—h3!, b6×c5 2. Lb3—d1 etc.
 1. —, e7—e6 2. Se5—g4! etc.
 1. —, e7×f6 2. Dh3—g5† etc.
 1. —, Sd8—e6 2. La3×e6 etc.
 1. —, bel. 2. Se5—d3! etc. (Drohung)
 Nr. 816 von F. Gamage, Westborough.
 1. De1—b1!, Sd5—c7 2. Db1—b5 etc.
 1. —, a7—a6 2. Db1—c6† etc.
 1. —, Sa1 bel. 2. Db1—b3 etc.
 1. —, Le2×f3 2. Db1×d3 etc.
 1. —, Ke6—e5 2. Db1—b5 etc.

Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; A. und L. Kubbel, St. Petersburg; A. Batori, Viareggio; Dr. Euschede, Haarlem; A. Henneberger, Basel; A. Gonin, St. Fiden; Dr. Zimmerlin, Schönenwerd; J. Wiedemann, Schweningen; St. O.; F. Wüthrich, Stalden; alle. A. Lohner-Schindler, Basel 805—814; A. Brunner, St. Gallen 805—810; Dr. Gerlach, Küsnacht; alle; Dr. A. Thellung, Zürich: 805—811, 813, 814; R. O. Borders, Durban (Afrika): alle Aufgaben der Nummern 5 und 6.

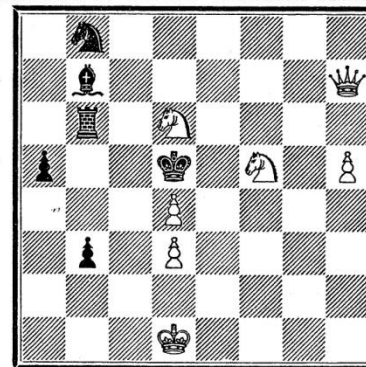
Solutions des fins de partie No. 77 et 78.

- No. 77. 1. Rd5—c6, Rd3×c3 2. Rc6—c5, Rc3—b2
 3. Rc5—b6, Rb2—a3 4. Rb6—a5, Ra3×a2
 5. Ra5×a6, Ra2—a3 6. Ra6×b5 et gagnent.
 Si 3. —, Rb2—c3 4. a2—a3, Rc3—b3
 5. Rb6×a6, Rb3×a3 6. Ra6×b5 etc.
 No. 78. 1. —, Fb2—e5 2. Te8×e5†, Re3—f4
 3. Te5—e8, f2—f1 D et mat le coup suivant.
 Si 2. Te8—f8, Fe5—f4
 3. Tf8—e8†, Re3—f3 et font une D au coup suivant.

Ont envoyé des solutions justes: MM. Dr. A. K., Bâle; Th. Rimathé, Aigle; F. Wüthrich, Stalden; J. Gonin, St. Fiden; J. Wiedemann, Schweningen; J. Safft, Berne.

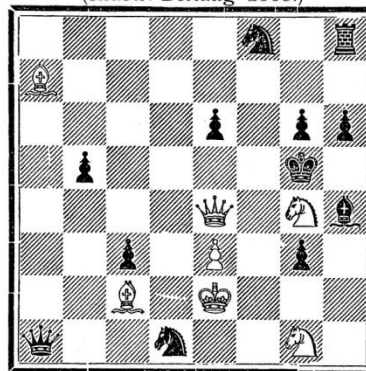
Probleme.

832. P. Petersen-Horne, Middelfart.
 (III. Preis im Turnier des Aften bladets.)



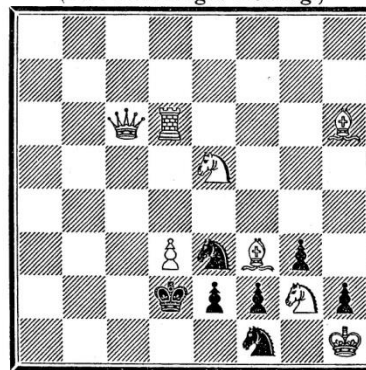
Matt in 3 Zügen.

834. A. Oberhänsli, St. Gallen.
 (Illustr. Zeitung 1868.)



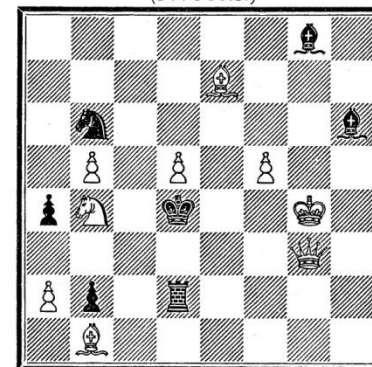
Matt in 3 Zügen.

836. W. Henneberger, St. Petersburg.
 (St. Petersburger Zeitung.)



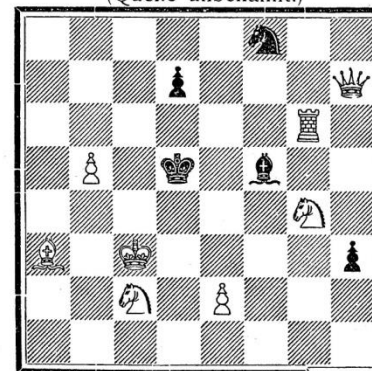
Matt in 3 Zügen.

833. E. A. Strömberg, Trollhättan.
 (IV. Preis.)



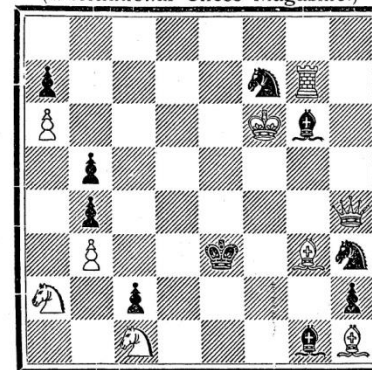
Matt in 3 Zügen.

835. A. Oberhänsli, St. Gallen.
 (Quelle unbekannt.)

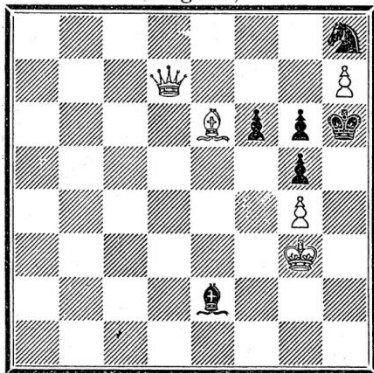


Matt in 2 Zügen.

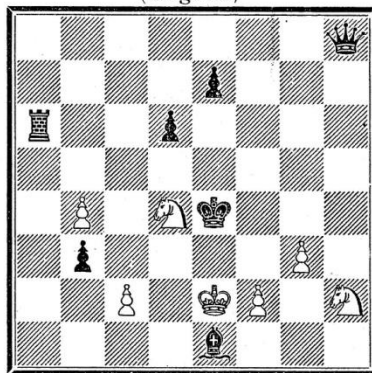
837. H. Ernst, New-Orleans.
 (International Chess Magazine.)



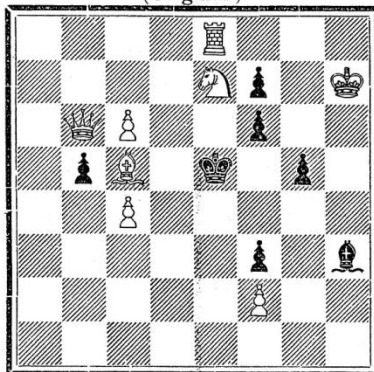
Matt in 3 Zügen.

838. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

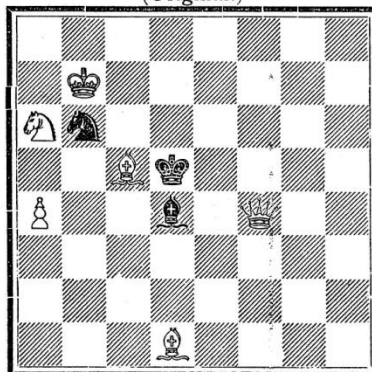
Matt in 3 Zügen.

839. *A. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

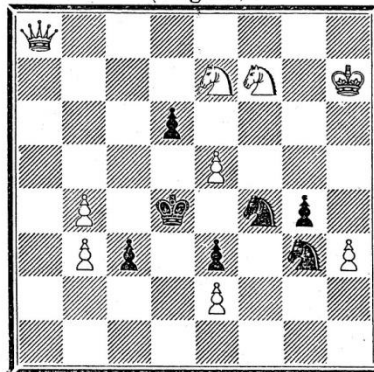
Matt in 3 Zügen.

840. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

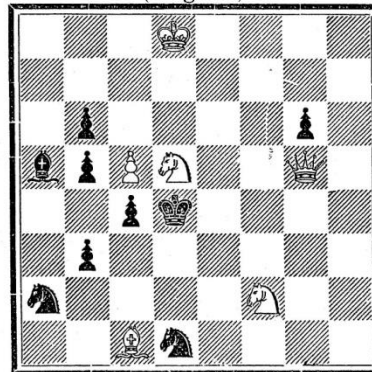
Matt in 2 Zügen.

841. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

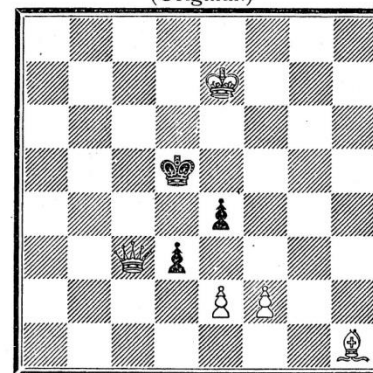
Matt in 2 Zügen.

842. *A. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

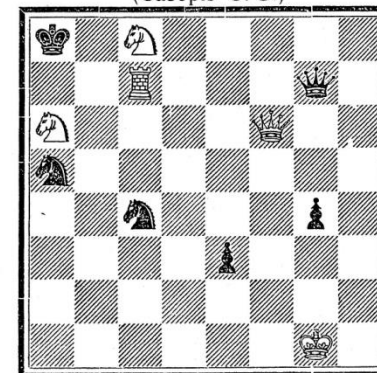
Matt in 2 Zügen.

843. *A. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

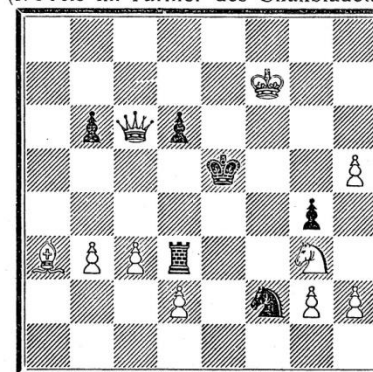
Matt in 2 Zügen.

844. *Dr. A. Zimmerlin*, Schönenwerd.
(Original.)

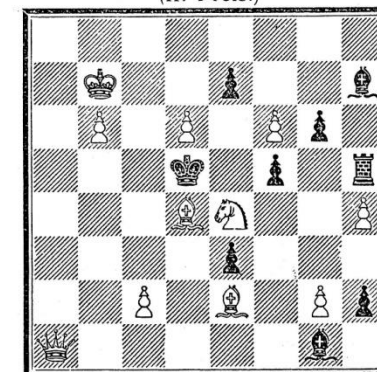
Matt in 2 Zügen.

845. *J. Brach*, Brünn.
(Casopis C. S.)

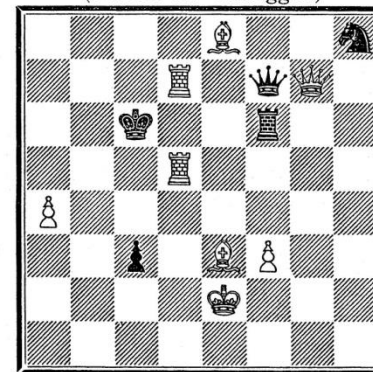
Matt in 2 Zügen.

846. *Dr. E. Palkoska*, Prag.
(I. Preis im Turnier des Skakbladet.)

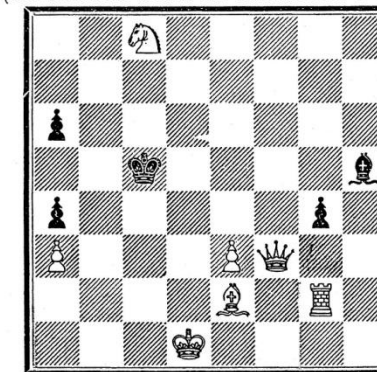
Matt in 3 Zügen.

847. *Fr. J. Wynne*, Dudley.
(II. Preis.)

Matt in 3 Zügen.

848. Motto: *Vollblut*.
(Turnier zu Viareggio.)

Matt in 2 Zügen.

849. *M. Grünfeld*, Riga.
(III. Preis im Turn. der Münchener Post.)

Matt in 2 Zügen.

Bemerkungen zu den Problemen.

Wir bringen heute unsern Lösern wieder 2 Dreizüger aus älterer Zeit von Oberhänsli und Ernst. Beide sind schwierig und tief angelegt. Unter den übrigen Problemen sind die Gebrüder Kubbel wieder mit einigen netten Sachen vertreten. Beachtenswert sind Nr. 838 und 840. Ferner möchten wir unsere Löser noch besonders auf Problem 848 aufmerksam machen. „Vollblut“ konkurierte in Viareggio ohne Erfolg. Wir sind sehr dankbar um Mitteilungen über Idee, Schwierigkeit etc. des opus.

Tournois par correspondance.

Un jury, composé de Mr. Max Pestalozzi et de Mr. le Dr. Maurice Henneberger, à Berne, vient de décerner le prix de beauté du Xe tournoi, par parts égales, à Mr. J. Martin, pour sa partie contre Mr. St. Atteslander (voir Revue suisse d'échecs, partie No. 562) et à Mr. le Dr. Tuffli, pour sa victoire contre le même adversaire (partie publiée dans le présent numéro).

Dans le XIIe tournoi, pas de résultat nouveau à signaler.

Dans le XIIIe, J. Martin a gagné jusqu'à maintenant 3 parties sur 3 jouées; M. Guyaz 1½ sur 4; Dr. Kühne 1 sur 3; M. Atteslander 1 sur 3; Dr. L. Henneberg ½ sur 1; M. Grumbach n'a encore terminé aucune de ses parties.

Dans le XIVE, la lutte, engagée depuis peu, n'a point encore fait de victimes.

Un joueur, M. Atteslander, vient de se faire inscrire pour le XVe tournoi, que nous sommes en train d'organiser.

583. Début irrégulier.

Jouée dans le X^e tournoi par correspondance.

Blancs: Atteslander. Noirs: Dr. Tuffli.

1. c2—c4	e7—e5	16. Ta1—c1	Fg4—f5
2. e2—e3	Cb8—c6	17. Fa5—c3	Ce3—g2†
3. Cb1—c3	Cg8—f6	18. Re1—f2	Cg2—f4
4. d2—d4	Ff8—b4 ¹⁾	19. Fc3—b4	Tf8—d8
5. d4—d5	Cc6—e7 ²⁾	20. h2—h4	Ta8—c8
6. Fc1—d2	0—0	21. Tc1—c3	Db3—a2
7. a2—a3	Fb4×c3	22. Fe2—d1	Tc8×c4
8. Fd2×c3 ³⁾	d7—d6	23. Cg1—e2 ⁷⁾	Tc4×c3
9. f2—f3 ⁴⁾	c7—c6	24. Fb4×c3	Cf6×d5
10. e3—e4	c6×d5	25. Ce2×f4	Cd5×f4
11. e4×d5 ⁵⁾	Ce7—f5	26. Fd1—c2	Da2—e6
12. Dd1—d2	Dd8—b6	27. Th1—e1	Ff5×c2
13. Ff1—e2	Cf5—e3	28. Dd2×c2	De6—h3
14. g2—g4	Fc8×g4 ⁶⁾	Les Blancs abandonnent.	
15. Fc3—a5	Db6—b3		

¹⁾ La valeur de ce coup est discutable. En venant à b4, le fou se condamne à prendre Cc3; il fait ainsi deux mouvements pour s'échanger contre une pièce qui n'en fait qu'un, donc perte de temps. Il semble plus naturel de jouer 4. . . e5×d4 5. e3×d4, d7—d5.

²⁾ L'avancement de ce pion semble très fort; il le serait en réalité, si le pion blanc d5 empêchait le développement des pièces noires; mais tel n'est pas le cas, puisque le Cb8 est déjà à c6 et qu'il peut reculer à e7 sans enfermer le Ff8. S'il n'offre guère d'avantage dans cette position, le coup du texte est-il moins sans inconvénients? — Non, car d4—d5 a pour conséquence d'affaiblir le point e4 et de permettre aux Noirs une contre-attaque par f7—f5, à l'occasion. Par conséquent, nous préférons 5. d4×e5, Cc6×e5 6. Fc1—d2 ou encore 5. a2—a3, Fb4×c3 6. b2×c3 etc.

³⁾ Probablement meilleur que b2×c3, qui ferait aux Blancs un pion double.

⁴⁾ Préparant e3—e4, mais affaiblissant le roi et retardant le développement du Cg1.

⁵⁾ Une faute, qui ouvre à l'ennemi la case f5. Mieux valait c4×d5; mais même dans ce cas, la faiblesse du jeu blanc ne tarderait pas à se faire sentir, car les Noirs auraient à leur disposition une contre-attaque énergique par Cf6—e8 suivi de f7—f5. Voir note 2.

⁶⁾ Sacrifice correct et élégant, après lequel les Noirs ont une attaque irrésistible. Si 15. f3×g4, Cf6—e4 16. Dd2—c1, Ce3—g2† 17. Re1—d1, Db6—b3† 18. Dc1—c2, Cg2—e3, échec double au Roi et à la Dame. On comprend dès lors pourquoi les Blancs n'acceptent pas le sacrifice.

⁷⁾ Les Blancs se sont bien défendus, mais leur partie est trop gravement comprise pour pouvoir être sauvée. Si par exemple 23. Fd1—b3, Tc4×c3 24. Fb3×a2, Tc3—c2 25. Dd2×c2, Ff5×c2, et les Noirs restent avec 2 pions de plus.

Mitteilungen.

Zum Schachkongress in Ostende.

Ergänzend zu den Berichten in den beiden letzten Nummern sei noch nachgetragen, dass im 1. Amateurtturnier E. Heilmann, Berlin, im 2. K. Geus, Helder und im 3. Patay und Mehrländer als erste Sieger hervorgingen. — Auch dieser Kongress gehört wie seine Vorgänger in Ostende und Monte Carlo zur Kategorie der Reklameturniere. Um in Hunderten von grossen Tagesblättern aller Länder täglich während mehreren Wochen die Leser an Ostende zu erinnern, opfert die Kurhausgesellschaft eine grössere Summe Geldes, die dazu verwendet wird, einem Schachproletariat Beschäftigung zu verschaffen. Wie ideal die Bestrebungen der Veranstalter sind, erhellt schon daraus, dass die Turniere in derselben Abteilung stattfanden, in der Baccara und Roulette gespielt wird. Da konnte man durcheinander „faites vos jeux“, „rien ne va plus“ und „Schach dem König“ hören. Es war also dafür gesorgt worden, dass der siegreiche Schachspieler sein Geld wieder los wurde. Die Turnierleitung, die in den Händen der Herren L. Hoffer, London und de Lannoy, Brüssel lag, hatte lange vor Beginn des Kampfes ein Programm erlassen, nach welchem für das Grossmeisterturnier 10,000 Fr., für das Meisterturnier 12,000 und für die Amateurtturniere 3000, 2000 und 1000 Fr. als Preise sollten zur Verwendung kommen. Man hatte offenbar erwartet, dass die Schachwelt in hellen Scharen als Zuschauer beim Kampf der Meister herbeiströmen würde. Diese Gäste hätten auch die nötige Zeit gefunden, um Roulette und Baccara zu üben und hätten so der Kurhausgesellschaft geholfen, auf ihre Kosten zu kommen. Man durfte daher schon einige Tausend Franken für Amateurtturniere auslegen. Das Missgeschick

und vielleicht auch das ungünstige Frühjahrswetter wollten es, dass diese Amateurscharen ausblieben. Zum ersten Turnier meldeten sich 12, zum zweiten 6 und zum dritten 4 Teilnehmer. Das waren der Leitung denn doch zu wenige für die grossen Summen, sie veranstaltete unter diesen Amateuren an einem Baccaratstisch ein Meeting und machte ihnen den Vorschlag, sich mit Reduktion der Preisfonds einverstanden zu erklären. Die bösen Amateure aber wollten nichts davon wissen und verlangten, dass man sich an das Programm halte. So kam es, dass die Preisverteilung folgendes Bild lieferte: es erhielten im Grossmeisterturnier Tarrasch 2604, Tschigorin 437, im Meisterturnier Bernstein 952, Mieses 887, Blackburne, der letzte Sieger, 298 (nach sechs Wochen langem Kampf) in den Amateurtournieren Heilmann 808, Rotlevy 536, Heus 1188 (I), Patay 481 Fr. Das war ein Fest für die Amateure und zeugt für die ideale Auffassung der Leitung, welche damit einmal dem Berufsspiel die geziemende Strafe applizierte! Nun sei aber noch auf das 3. Amateurturnier speziell aufmerksam gemacht: es nahmen daran teil die Herren Patay, Mehrländer, Atteslander und Alderson, die beiden ersten brachten es auf 7 Punkte und erhielten je 481 Fr., der dritte erreichte 4 Punkte und wurde mit 37.50 Fr. abgefunden! An einem Montag war der Kampf zu Ende, gleichwohl verlangte man von Herrn Atteslander, dass er bis Ende der Woche, nämlich bis zur allgemeinen Preisverteilung in Ostende verbleibe, ein vorheriges Auszahlen des Preises sei gegen die Ordnung. — Dass wir auf diese unschönen Bilder in unserer Zeitung eingetreten sind, geschah deshalb, weil man sonst selten Klagen in der Schachpresse antrifft. Es gibt eben wahrscheinlich in den nächsten Jahren noch mehr solche Veranstaltungen, wo man so wohlfeil Geld verdienen kann und der Zweck heiligt das Mittel.

— **München.** Ende Juli fand in München der 1. Kongress des neugegründeten Bayrischen Schachbundes statt. Das Hauptturnier, das in 2 gleichwertigen Gruppen ausgefochten wurde, brachte in dem einen den Sieg des berühmten Problemkomponisten F. Köhnlein und in dem andern den unseres Landsmannes Nägeli, eines Schülers von A. Stämpfli in Ermatingen.

— **Karlsbad.** Die Teilnehmerliste des am 19. August d. J. beginnenden grossen internationalen Schachmeister-Turniers in Karlsbad, zu welchem die Stadtgemeinde eine Subvention von 12,000 Kronen bewilligt hat, liegt nun vor. Sie enthält die Namen fast sämtlicher erstklassigen Meister aller Länder, so dass das Turnier in bezug auf Vollzähligkeit und Qualität der Teilnehmer unter die grossartigsten Veranstaltungen dieser Art zu zählen sein wird. Es beteiligen sich: Berger (Graz), Dr. Bernstein (Shitomir), Burn (Liverpool), E. Cohn (Berlin), W. Cohn (Berlin), Duras (Prag), Dus-Chotimirski (Moskau), Janowski (Paris), Johner (New-York), Leonhardt (Stockholm); Marco (Wien), Maroczy (Budapest), Marshall (New-York), Niemzowitsch (Zürich), Dr. Olland (Utrecht), Rubinstein (Lodz), Schlechter (Wien), Spielmann (München), Tartacower (Wien), Teichmann (London), Tschigorin (St. Petersburg), Vidmar (Wien) und Wolf (Jägerndorf). Diese glänzende Liste lässt einen hochinteressanten Verlauf des Karlsbader Turniers erwarten.

Briefkasten.

C. Grumbach, Leipzig, Lessingstrasse 1, fragt die Leser an, ob jemand in der Lage ist, ihm Nr. 4 (Januar 1902) des 1. Jahrganges der Schweiz. Schachzeitung abzutreten.

Lösungen.

Nr. 817 von Dr. Th. Schaad, Schaffhausen.

1. Sd7—f8, La4×b3 2. Te4—c4! etc.
1. —, Lc1—b2 2. Le2—f3! etc.
1. —, Kd5×e4 2. Tb3—b4† etc.
1. —, Kd5×c6 2. Te4—c4† etc.
1. —, f6—f5 2. Se6—c7† etc.
1. —, s. bel. 2. Te4—c4 etc. (Drohvar.)

Nr. 818 von W. Preiswerk.

1. De1—f2 etc.

Nr. 819 von K. A. L. Kubbel.

1. Tf1—d1, droht 2. Td1—d2 etc.
1. —, b4×a3 2. Td1—e1 etc.
1. —, Tb5—b6 2. f4—f5 etc.
1. —, Lc5—a7 2. Se7—f5† etc.
1. —, g4×h3 2. Dd1—d2 etc.

Erst genaues Studium führt zur Erkenntnis des Gehaltes dieser gediegenen Aufgabe.

Nr. 820 von A. Kubbel.

1. Db7—b2, droht 2. Sc3—e4 etc.
1. —, Kc4—d4 2. Sc3—e4† etc.
1. —, d7—d5 2. Sc3—b5 etc.
1. —, f3—f2 2. Sc3—e2 etc.
1. —, d7—d6 2. Sc3—d1 etc.

Nr. 821 von demselben. (Mit schwarzem B auf f4 statt auf h4!)

1. Sc4—e5, droht 2. c2—c4† etc.
1. —, f6—f5 oder ×g5 oder Sd1—c3 2. Sc6—e7† etc.
1. —, d6×e5 2. Sc6—b4† etc.
1. —, Kd5—c5 2. Se5×d7† etc.

Nr. 822. „Joie“.

1. Sc5—e6, Kd5×e6 2. Da6—c8† etc.
1. —, Kd5×e4 2. Da6—e3† etc.
1. —, Ld6—b4 2. Se6—c5!! etc.
1. —, s. bel. 2. Se4×c3† etc. (Drohvar.)

Nr. 823. „Siegfried“.

1. Tb3—a3 droht sowohl 2. f3—f4† als auch 2. Sc8—e7† etc.
1. —, b4×a3 2. Dg2—a2 etc.
1. —, Sb1×a3 2. Sc4—e5 etc.
1. —, e6—e5 2. Dg2×g6 etc.
1. —, Kd5×c4 2. Dg2—e2† etc.
1. —, Kd5—c6 2. Sc4—e5† etc.

Nr. 824 von K. G. Gavrilow.

1. Le3—f4! etc.

Nr. 825 von G. Heathcote.

1. Db1—b2! etc.

Nr. 827 von demselben.

1. Ka2—b2 oder 1. Tf4—f3 etc.

Es ist ein Problem für sich, zu entscheiden welches die beabsichtigte und welches die Nebenlösung ist.

Nr. 828 von K. A. Kubbel.

1. Sd6—e4 etc.

Nr. 830 von K. A. L. Kubbel.

1. Tb6—b4 etc.

Nr. 826 von demselben.

1. c5—c6! etc.

Nr. 829 von Fr. Matouschek.

1. Kd7—c7 etc.

Nr. 831 von demselben.

1. Dg3—f3 etc.

Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; Gebr. Kubbel, St. Petersburg; A. Gonin, St. Fiden; Dr. Euschede, Haarlem; Dr. Gerlach, Küsnacht; St. O.; F. Wüthrich, Stalden; J. Wiedemann, Schweningen; alle. R. Pfrenger, St. Ludwig 817, 818, 820, 821, 824—830; Dr. Zimmerlin, Schönenwerd 817, 818, 821—830.

Nachtrag: Richtige Lösungen der Endspiele Nr. 77 und 78 sind eingegangen und irrtümlicher Weise vergessen worden von Dr. Th. Weiss, Lausanne.

Tournois par correspondance.

Nous avons quelques résultats nouveaux à enregistrer dans nos différents tournois par correspondance.

Le XII^e touche à sa fin. Une seule partie reste à terminer, celle du Dr. Tuffli contre le Dr. Kühne. Le 1^{er} prix est d'ores et déjà assuré au Dr. M. Henneberger, qui a gagné ses 5 parties. Viennent ensuite, ex-æquo: Dr. Tuffli et Dr. Kühne, avec 3 gagnées sur 4 jouées, et qui par conséquent se disputeront le 2^e prix. Puis MM. Atteslander et Guyaz, qui ont gagné chacun 1½ partie sur 5. Enfin, M. le Dr. Barth, qui n'en a gagné aucune.

Dans le XIII^e, la situation ne s'est pas beaucoup modifiée depuis notre dernier compte-rendu; la voici: J. Martin 3 gagnées sur 3 jouées; M. Guyaz, 2½ sur 5; Dr. Kühne, 1 sur 3; M. Atteslander, 3 sur 5; Dr. L. Henneberg, ½ sur 2; M. Grumbach, 0 sur 2.

Dans le XIV^e, M. Guyaz a fait remis contre MM. Atteslander et Dr. M. Henneberger, et gagné contre M. Grumbach. En outre, M. Atteslander a gagné contre Dr. M. Henneberger. Ce sont là, jusqu'à maintenant, les seules parties terminées dans ce tournoi.

En dernière heure a commencé le tournoi double, y prennent part MM. Atteslander et Guyaz, Genève; J. Martin, Lavey; Th. Rimathé, Aigle; Dr. M. Henneberger, Berne et A. Duhm, Karlsruhe.

Un nouveau tournoi est en voie de formation, pour lequel il nous manque encore 4 inscriptions.

586. Début irrégulier.

Jouée dans le X^e tournoi par correspondance.

Blancs: Dr. Tuffli. Noirs: J. Martin.

1. c2—c4	e7—e6	19. Fd2—c3	Dd6—g6
2. e2—e3	d7—d5	20. Rg1—h1	a7—a5
3. Cb1—c3	Cg8—f6	21. h2—h3	b7—b5
4. Cg1—f3	c7—c5	22. g2—g4	b5—b4
5. d2—d4	Cb8—c6 ¹⁾	23. a3×b4 ⁶⁾	a5×b4
6. Ff1—d3	Ff8—d6	24. Fc3—d2 ⁷⁾	Fc5—e7 ⁸⁾
7. d4×c5	Fd6×c5	25. Dh4—g3	Dg6—d6
8. c4×d5	e6×d5	26. Fd2—c1 ⁹⁾	Fd7—b5
9. Dd1—a4 ²⁾	0—0	27. Tf1—g1	Te8—c8
10. a2—a3 ³⁾	Tf8—e8	28. Cd1—f2	Tc8—c2
11. 0—0	Dd8—e7	29. h3—h4 ¹⁰⁾	Ta8—a1
12. Fc1—d2	Fc8—d7	30. g4—g5	h6×g5
13. Da4—h4	h7—h6 ⁴⁾	31. h4×g5	Dd6—g6
14. Ta1—e1 ⁵⁾	Cc6—e5	32. Rh1—g2	Fb5—e2
15. Cf3×e5	De7×e5	33. Dg3—h4	Fe2—f3†
16. f2—f4	De5—d6	34. Rg2—g3	f7—f6
17. Cc3—d1	Cf6—e4	35. Cf2—h3	Ta1—a5
18. Fd3×e4	d5×e4	Les Blancs abandonnent. ¹¹⁾	

¹⁾ Après l'intervention des coups du début, voici la position normale du Gambit de la dame refusé.

²⁾ Développement prématuré et désavantageux. Mieux valait simplement 0—0.

³⁾ Encore un coup inutile et une perte de temps.

⁴⁾ Nécessaire, à cause de la menace 14. Cc3×d5 suivi de Dh4×h7†.

⁵⁾ Pourquoi enfermer ainsi une tour sans nécessité? — C'est Tf1—e1 qu'il fallait jouer.

⁶⁾ De part et d'autre l'attaque a été vigoureusement conduite; il s'agit de savoir lequel des deux adversaires arrivera le premier. Si les Blancs ne jouent pas 23. f4—f5, c'est parce que ce coup bon en apparence, ne donnerait rien; 23. . . . Dg6—d6 24. Fc3×g7?, Rg8×g7 25. f5—f6†, Rg7—h7 26. g4—g5, Dd6—f8 27. Tf1—g1, Fd7—f5 28. g5×h6, Ff5—g6 29. Dh4—g5, Df8×h6 30. Dg5×c5, Dh6×h3†. Ou bien 23. . . Dg6—d6 24. f5—f6, b4×c3 25. f6×g7, Rg8×g7 26. g4—g5, Te8—e6 27. Tf1—g1, Rg7—f8 etc.

⁷⁾ Ce recul inexplicable enlève aux Blancs leur dernière chance de succès. Pourquoi ne pas venir à d4? — Maintenant les pièces blanches vont être bloquées et toute tentative de les dégager sera vaine.

⁸⁾ Pour obliger la dame ennemie de se retirer et pour parer à toute menace éventuelle d'un avancement de pions contre le roi.

⁹⁾ Si 26. Tf1—f2, c'est le Cd1 qui reste enfermé.

¹⁰⁾ Il est évident que le pion e4 ne peut pas être pris, à cause de Fb5—c6 etc.

¹¹⁾ Les Blancs ne peuvent, par aucun moyen, empêcher f6×g5 et par conséquent la partie est perdue.

Berichtigung.

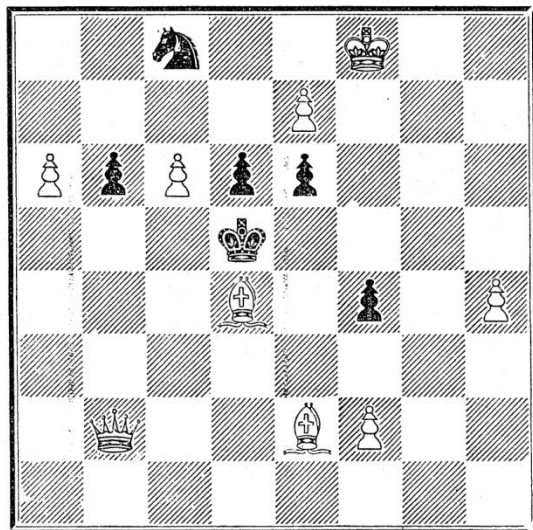
Nr. 839 enthält einen kleinen Druckfehler; wir bitten die Dame auf h8 weiss anzustreichen. — Ferner ist die Nummerierung der Partien im letzten Heft (allerdings nur bei einem Teil der Auflage!) entgleist; es wiederholen sich die Nummern 582 und 583. Daher beginnt die Nummerierung in diesem Heft mit 586.

Wegen Militärdienstabwesenheit der deutschen Redaktoren, erlitt das Erscheinen der vorliegenden Nummer erhebliche Verspätung, was die Leser gütigst entschuldigen wollen.

Die Redaktion.

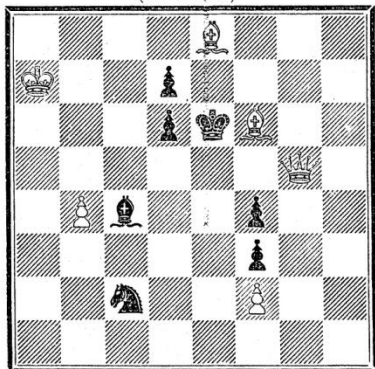
Probleme.

850. *W. Pauly*, Bukarest.
(I. Preis im Bobrow-Turnier des D. W.)



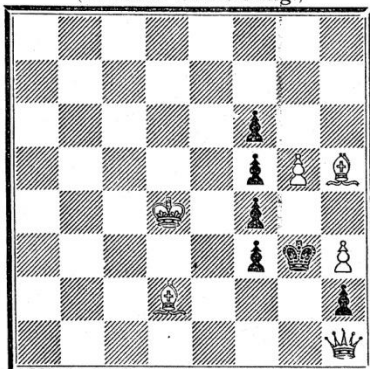
Matt in 3 Zügen.

851. *S. Steiner*, Wien.
(II. Preis.)



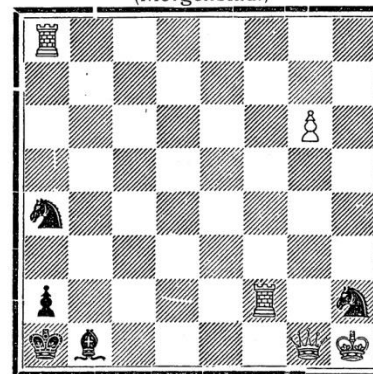
Matt in 3 Zügen.

852. *R. Schwarzschild*, Berlin.
(Ehrende Erwähnung.)



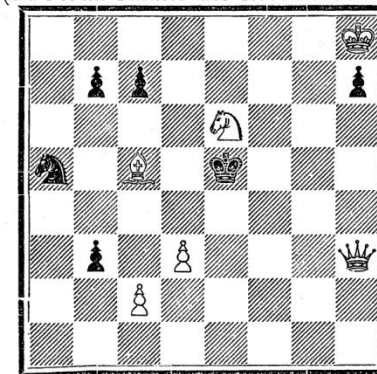
Matt in 3 Zügen.

853. † *A. M. Dahl*, Christiania.
(Morgenblad.)



Matt in 3 Zügen.

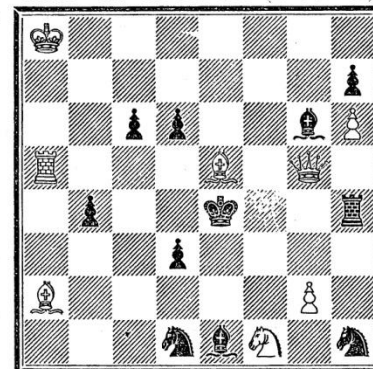
854. „*Melisande*“.
(III. Pr. im Turnier der Revue d'Echecs.)



Matt in 3 Zügen.

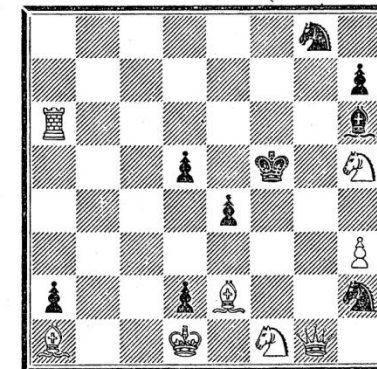
Turnier des Sydney Morning Herald.

855. *A. Charlick*. (I. Preis.)



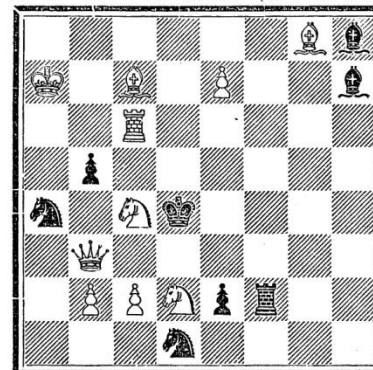
Matt in 2 Zügen.

856. *A. Charlick*. (II. Preis.)



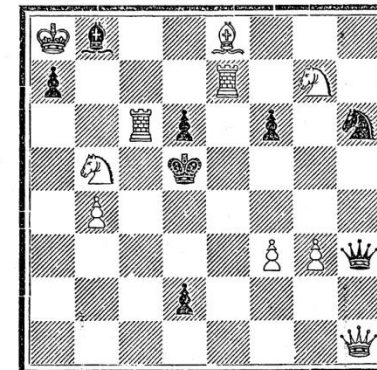
Matt in 2 Zügen.

857. *D. Williams*. (III. Preis.)

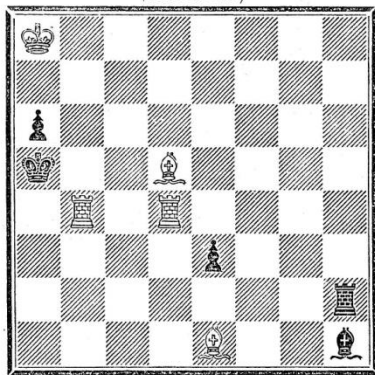


Matt in 2 Zügen.

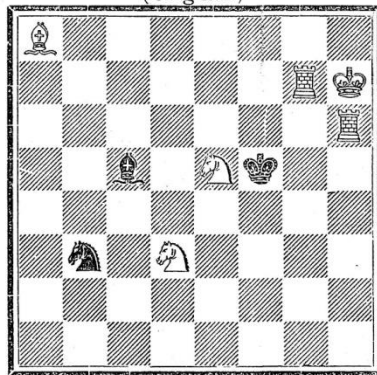
858. *A. Charlick*. (1. Erw.)



Matt in 2 Zügen.

859. *R. Gibian*, Taus.
(Bohemia.)

Matt in 2 Zügen.

860. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

Matt in 2 Zügen.

Mitteilungen.

— **Kopenhagen.** Im Meisterturnier des Nordischen Schachbundes ging Leonhardt als erster Preisträger hervor, er erreichte in 8 Partien $5\frac{1}{2}$ Punkte, es folgen Maroczy und Schlechter mit $4\frac{1}{2}$, Möller mit 4 und Krause mit $1\frac{1}{2}$.

— **London.** Im Meisterturnier des Britischen Schachbundes gewann Atkins wie schon vor einem Jahre mit $7\frac{1}{2}$ Punkten von 11 Partien den 1. Preis, an 2.—5. Stelle stehen mit $6\frac{1}{2}$ Punkten Blackburne, Michell, Sergeant und Wainwright. Im Hauptturnier siegte Schories ohne Verlustpartie, als Nicht-Engländer war er vom Meisterturnier ausgeschlossen.

— **Karlsbad.** Im grossen Meisterturnier zu Karlsbad blieb unter 21 Teilnehmern der Russe Rubinstein (Lodz) mit 15 Punkten = 75% erster Sieger. Mit $14\frac{1}{2}$ Punkten folgt ihm auf dem Fusse der Ungar Maroczy, dritter wurde Leonhardt mit $13\frac{1}{2}$ Punkten, an 4. und 5. Stelle stehen Schlechter und Niemzowitsch mit $12\frac{1}{2}$, dann folgen Vidmar 12, Duras und Teichmann $11\frac{1}{2}$, Salwe 11, Wolf $10\frac{1}{2}$, Dus-Chotimirski und Marshall 10, Spielmann $9\frac{1}{2}$, Tartakower 9, Janowski $8\frac{1}{2}$, Berger, Mises, Tschigorin $7\frac{1}{2}$, Dr. Olland $6\frac{1}{2}$, C. Cohn 5 und Johner $4\frac{1}{2}$.

Briefkasten.

In Nr. 832 scheitert 1. Se8 an b3—b2, In Nr. 847 scheitert 1. Dc3 an Lg8,
" " 840 " 1. La3 an b5—b4, 1. Db2 an Ke6,
" " 845 " 1. Db6 an Da1†, " " 848 " 1. Ta5 u. T5b an Td6.

J. W., Lausanne: der Lapsus wird bedauert, er soll sich nie wiederholen!

A. Z., Schönenwerd: Besten Dank für Ihr letztes Schreiben. Wir haben Nr. 836 nicht in die obige Tabelle aufgenommen; die Idee dieser Aufgabe liegt in der Verteidigung. Wenn wir bei diesem Problem in gleicher Weise Aufklärung brächten, kämen Sie nur um die Freude des Lösen. Darum nichts für ungut! Nebenlösungen trifft man bei allen Komponisten, oft je grösser, desto mehr! Darum nur keine Gewissensbisse. Dass die Löser in einem Klub Ihnen gegenüber im Vorteil wären, stimmt nicht mit unserer Erfahrung. Die eifrigsten Löser findet man nicht in Vereinen, sondern bei isolierten Schachspielern. Es gibt grosse Klubs — leider auch bei uns — in denen äusserst selten ein Problem zu sehen ist.

C. E., Haarlem: Besten Dank für Ihre „glossierten“ Lösungen; wir stimmen Ihren Urteilen durchwegs bei. M. H.

A. G., St. Fiden: Der Zufall, von dem Sie sprechen, trifft auch für uns zu!

A. K., Meiningen: 1. Wurde, wie Sie sehen, sofort berichtigt; besten Dank.
2. Kann leider nicht besorgt werden, da hierüber keine bleibenden Aufzeichnungen bestehen. Es wurde stets darauf gehalten, Korrespondenzpartien sofort nach Schluss des Turniers, ausnahmsweise sogar schon früher, zu reproduzieren.

A. K., Basel; Gebr. K., St. Petersburg; St. O.; C. E., Haarlem; R. G., Küsnacht; A. Z., Schönenwerd; A. G., St. Fiden; P. H., Küttigen: Lösungen und Beiträge dankend erhalten.

Internationales Schachmeisterturnier zu Karlsbad.

Die Berichterstattung über ein grosses Meisterturnier ist stets eine heikle Sache. Die interessantesten Phasen des Kampfes werden den Lesern durch Reproduktion der besten Partien vorgeführt. Was also noch zu tun übrig bleibt, die Besprechung des Auftretens der einzelnen Schachriesen, erinnert zu leicht an die Berichterstattung über einen Zuchtstiermarkt, wo die Träger der einzelnen Preise vor dem Leser Revue zu passieren haben. Dieser diffizilen Aufgabe hat sich die „Bohemia“ in folgender spannenden Weise entledigt:

„Ein Sieg der nachstürmenden, kraftvollen Jugend ist es, den wir in den letzten Wochen miterlebt haben und mit Freuden verzeichnen wir, dass er Zeugnis ablegt von eifrigem, selbständigem Streben und von planvollem Weiterbauen auf den Grundlagen, die eine ganze Generation von Schachkoryphäen, die Schule *Steinitz* geschaffen hat. Nicht weniger als fünf von den beteiligten neun jungen Meistern finden wir unter den Preisträgern, durchwegs Spieler, von deren Namen vor 3—4 Jahren in der Schachwelt kaum eine Ahnung vorhanden war.“

Wie schon am 17. September die Telegraphendrähte in alle Welt verkündeten, ging der Russe *Rubinstein*, der sich erst vor 2 Jahren zu Barmen die Meisterwürde holte, mit einem Schlusstand von 15 Punkten als erster Sieger hervor. Er hat also 75 Prozent erreicht und damit bei der überaus starken Besetzung des Turniers ein beredtes Zeugnis seiner gewaltigen Spielstärke abgelegt. Er hat durchaus keinen bestechenden Spieltypus, keine glänzenden Opferkombinationen geben seinem Stil das Gepräge, seine Hauptstärke liegt nicht im Angriff, sondern in der Verteidigung, und er besitzt eine hervorragende Begabung für das Erfassen der erreichten Stellung. Die geringsten Vorteile weiss er nach und nach zusammenzuziehen und in einen entscheidenden zu verwandeln. Dabei machen ihn schon seine ungeheueren Kenntnisse, welche sich die Jungen fast ausnahmslos durch unermüdliche Ausdauer erworben haben, zu einem gefährlichen Gegner, und er findet in seinem Temperament, das nichts überstürzt, eine Unterstützung von nicht zu unterschätzendem Wert. Bietet sich ihm die geringste Angriffsmöglichkeit, so erfasst er sie und führt den Angriff, bedächtig und trocken, aber unwiderstehlich. Er hat bewiesen, dass sein Ostender Sieg kein Augen-

Er hat einige schöne Partien, wie z. B. die gegen *Rubinstein* und *Janowski* geliefert. Ihm folgt, ähnlich in der Spielweise, nur bei weitem angriffslustiger, der noch um einige Jahre jüngere *Tartakower*, welcher die meisten Schönheitspartien zu verlieren verstanden hat. Sein witziges und um jeden Preis auf Angriff bedachtes Spiel hat auch für ihn einige prächtige Gewinnpartien zutage gefördert; wir erwähnen vornehmlich die gegen *Dr. Olland* und *Marshall*, Partien, welche gewiss einen Schönheitspreis davongetragen hätten, wenn der Sieger im gegebenen Moment nicht die sofort entscheidende Gewinnfortsetzung übersehen hätte. Jedenfalls ist er als selbständig strebendes Talent im Auge zu behalten. Und nun *Janowski* mit 8½ Punkten! Eigentlich kommentiert sich das selbst. Unberechenbar wie immer, war er auch in Karlsbad. Wahrscheinlich wird er im nächsten Turnier Erster. Es wäre an der Zeit, wenn er seinen alten Ruhm wieder etwas zu verjüngen streben wollte. Drei grosse Meister, *Berger*, *Mieses* und *Tschigorin* sind es, welche noch das Meisterdrittel erreicht haben. Altmeister *Berger* ist den Anstrengungen eines modernen Turniers kaum mehr gewachsen, umso bewundernswerter ist noch die Elastizität und Frische, mit welcher er auch dem schwersten Meister entgegentritt. *Mieses* spielte die zweite Hälfte des Turniers mit wenig Interesse. Ueberstürzte Opfer, nicht tief genug berechnete, natürlich glänzend aussehende Kombinationen haben ihn manche Partie überflüssig verlieren lassen. *Tschigorin*, dem vor Zeiten so grossen, auch ihm war oft Gelegenheit zum Remis geboten, das er aber eigensinnig und selbstbewusst verschmähte und schliesslich die Partie noch verlor. *Dr. Olland* hat wohl die Hoffnungen seiner Landsleute nicht erfüllt. Sein Ergebnis ebenso wie jenes des jungen Berliner Meisters *E. Cohn*, welcher über ein feinsinniges Spiel verfügt, könnte, der Spielstärke entsprechend, ein besseres sein. Der letzte, ein junger amerikanischer (vorläufig sind die Gebrüder Jöhner noch Schweizer! Red.) Cellist, *Johner*, war in der ersten Turnierhälfte sehr indisponiert, und sein Emporragen in der zweiten erscheint umso anerkennenswerter. Seine Partie gegen *Duras* verrät einen Gegner von beachtenswerter Stärke.

Noch ein Meister ist es, den wir in unsrer Besprechung nicht übergehen dürfen. Der unermüdliche *Marco*. Während des Turniers hat er mit bewundernswertem Fleiss alle Partien mitgeschrieben und sich von den Spielern selbst umfangreiche Erklärungen geben lassen, so dass wir in dem von ihm herauszugebenden Turnierbuche eine äusserst wertvolle Bereicherung der Literatur zu erblicken haben werden.

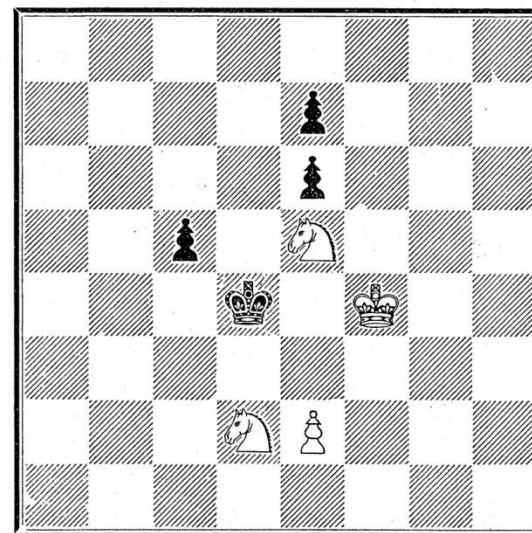
Zu den Problemen der Juninummer.

Der Verfasser der Aufgabe Nr. 822 ist Pradignat, Nr. 823 stammt von Heathcote, welcher gleichzeitig auch den 3. Preis erhielt. — Nr. 826 erweist nachträglich als nebenlösig durch 1. Ld7×e8 etc. — Da nach Aussage von Dr. Schaad „die Feinheiten in der Konstruktion von Nr. 817 durch ungenügende Exaktheit bei der Lösungsangabe verschmiert (sic!) worden sind“, reproduzieren wir die Lösung, wie sie das „Deutsche Wochenschach“ angibt: „1. Sd7—f8, L×b3 2. Tc4. — 1. . . . K×e4 2. Tb4†. — Droh. 2. Sc7†.“ Confer!

M. H.

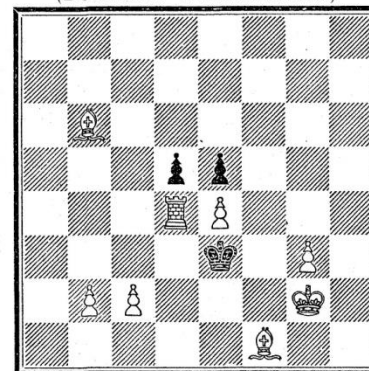
Probleme.

861. A. W. Galitzky, Saratow.
(Deutsches Wochenschach.)



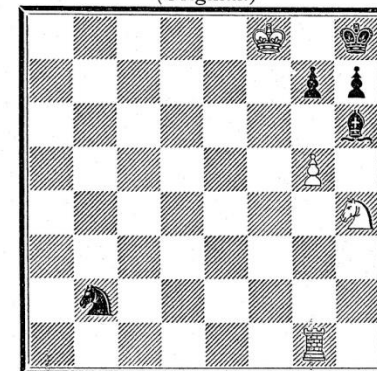
Matt in 4 Zügen.

862. A. W. Galitzky, Saratow.
(Deutsches Wochenschach.)

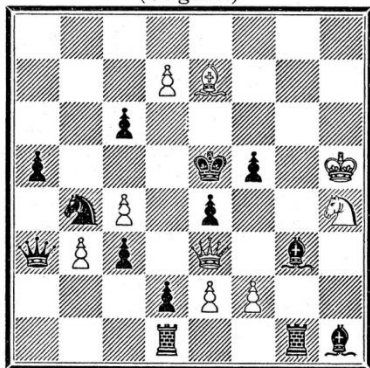


Matt in 3 Zügen.

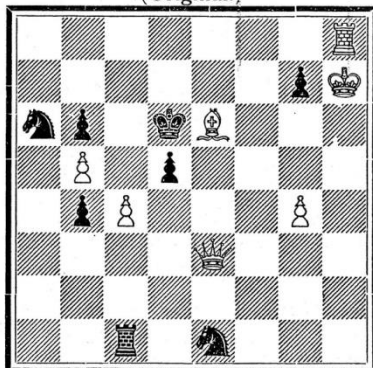
863. K. A. L. Kubbel, St. Petersburg.
(Original.)



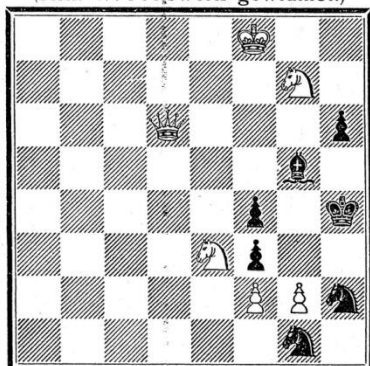
Matt in 4 Zügen.

864. *K. A. L. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

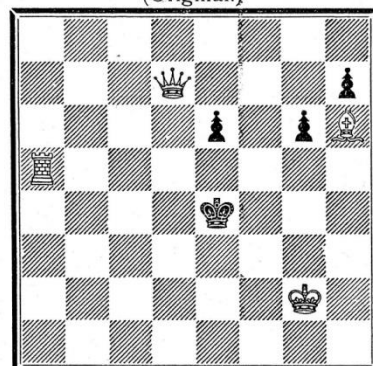
Matt in 3 Zügen.

865. *A. Kubbel*, St. Petersburg.
(Original.)

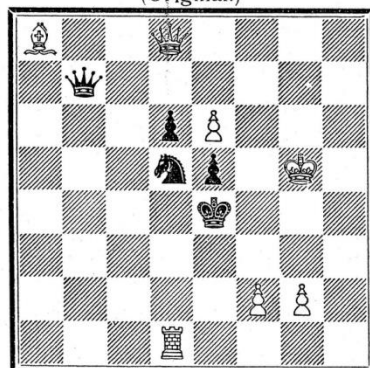
Matt in 3 Zügen.

866. *A. Kubbel*, St. Petersburg.
(Hrn. W. Preiswerk gewidmet.)

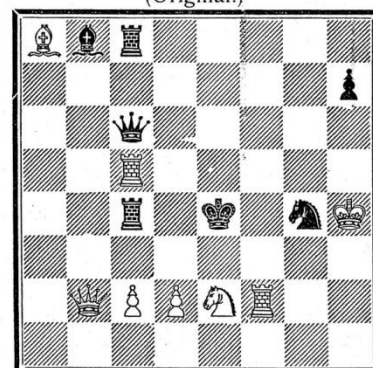
Matt in 2 Zügen.

867. *Th. Meister*, Bern.
(Original.)

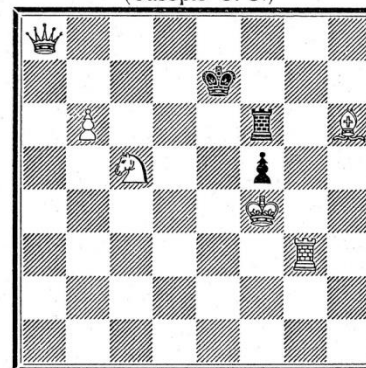
Matt in 2 Zügen.

868. *Th. Meister*, Bern.
(Original.)

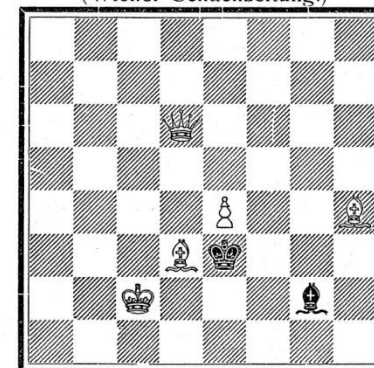
Matt in 2 Zügen.

869. *Th. Meister*, Bern.
(Original.)

Matt in 2 Zügen.

870. *K. Traxler*, Veseli.
(Casopis C. S.)

Matt in 2 Zügen.

871. *K. Gavrilow*, Ismail.
(Wiener Schachzeitung.)

Matt in 2 Zügen.

Lösungen.

Nr. 832 von P. Petersen-Horne.

1. Sd6—b5, Kd5—c6 2. Dh7—c7† etc.

1. —, Tb6×b5 2. Dh7—e7 etc.

1. —, Lb7—a6 2. Dh7—f7† etc.

Nr. 833 von E. A. Strömberg.

1. Lb1—d3, Td2×d3 2. D×T† etc.

1. —, b2—b1 D 2. Sb4—c6† etc.

1. —, Lg8×d5 2. Le7—f6† etc.

1. —, Sb6×d5 2. Dg3—e5† etc.

Nr. 834 von A. Oberhänsli.

1. De4—h1! Sd1×e3 2. La7×e3† etc.

1. —, Kg5×g4 2. Dh1—f3† etc.

1. —, bel. 2. Sg1—f3† etc.

Nr. 835 von demselben.

1. Tg6—e6! etc.

Herr A. Gonin in St. Fiden macht uns darauf aufmerksam, dass auch 1. Tg6—d6† etc. geht. Offenbar muss auf c2 ein schwarzer und nicht ein weisser Springer stehen.

Nr. 836 von W. Henneberger.

1. Td6—d8, e2—e1 L! 2. Se5—d7 etc.

1. —, bel. 2. Td8—c8

Recht gut erfunden!

Nr. 837 von H. Ernst.

1. Lg3—b8! Ke3—d2 2. Dh4—b4† etc.

1. —, Sh3—g5 2. Dh4—d4† etc.

1. —, Lg6—g3 2. Tg6—g3 etc.

Auch dieses Problem hat wie alle Ernst'schen Kompositionen bei den Lösern lebhaften Beifall gefunden.

Nr. 838 von K. A. L. Kubbel.

1. Dd7—e7, Le2—d3 2. Le6—g8! etc.

1. —, Le2×g4 2. De7—f8† etc.

1. —, Sh8—f7 2. De7×f7 etc.

Nr. 839 von A. Kubbel (mit weisser Dh8).

1. Sh2—f1 droht 2. f2—f3 etc.

1. —, Le1×f2 2. Sf1—d2† etc.

1. —, Le1×c4 2. Sf1—e3 etc.

Nr. 840 von K. A. L. Kubbel.

1. Lc5—b4! etc.

Nr. 842 von A. Kubbel.

1. Sf7—g5

Nr. 844 von Dr. A. Zimmerlin.

1. f2—f3 etc.

Nr. 847 von Dr. E. Palkoska.

1. La3—c1!, Ke5—f4 2. Dc6×d6† etc.

1. —, b6—b5 2. Dc6×b5† etc.

1. —, Td3×c3 2. c2—c4† etc.

Nr. 847 von Fr. J. Wynne.

1. Kb7—c7!, Kd5×e4 2. Le2×f3† etc.

1. —, f5×e4 2. Kc7—d7 etc.

1. —, e7×d6 2. Se4×d6 etc.

1. —, e7—e5 2. Da1—a8† etc.

1. —, Th5×h4 2. Se4—g5 etc.

1. —, bel. 2. Se4—c5 etc.

Zwei mit Recht preisgekrönte Aufgaben!

Nr. 848 „Vollblut“.

1. Td5—d1!

Dieses interessante Problem bringt eine Variierung der Bahnungs-idee. Der Turm d5 muss dem Turm d7 den Weg nach d3 und d2 öffnen. Mehrere Löser haben uns in verdankenswerter Weise ihr Urteil über die Aufgabe zugeschickt. Die Schwierigkeit wird am besten durch mehrere unrichtige Lösungen bewiesen. Der Verfasser ist Freiherr von Wardener in Taus.

Nr. 849 von M. Grünfeld.

1. Le2—b5! etc.

Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; Gebr. Kubbel, St. Petersburg; A. Batori, Viareggio; Dr. Euschede, Haarlem; A. Gonin, St. Fiden: alle. Dr. Gerlach, Küsnacht; F. Wüthrich, Stalden 832—47, 849. St. O. 833—835, 837—47, 849; J. Wiedemann, Schweningen 832—35, 837—44, 846, 47, 849; Dr. A. Zimmerlin, Schönenwerd 832—46, 848, 849; E. Steigert, Basel 848. Dr. A. Thellung, Zürich 840—845, 848.

Nach Schluss des redaktionellen Teils von Nr. 10 erhielten wir die richtigen Lösungen sämtlicher Aufgaben der Augustnummer von A. Batori, Viareggio.

Briefkasten.

A. K. u. K. A. L. K., St. Petersburg. Vielen Dank für die neue Sendung; wir werden Ihnen direkt schreiben.

A. K., Meiningen. Besten Dank für die Sendungen an die Spedition und an die Redaktion. Wenn es uns gelingt die Tabelle zu vervollständigen, so werden wir sie reproduzieren. Aber warum denn die Namensangabe weglassen? Wir sind ja gerade stolz darauf, im Ausland solche Aufmerksamkeit für unser Blatt zu finden.

Literarisches.

Das Schachspiel, an mehr als hundert Musterpartien berühmter Meister erläutert, von Oskar Cordel, zu beziehen zum Preise von M. 1. 75 brosch. oder M. 2. — geb. bei A. Stein, Verlagsbuchhandlung Potsdam. Dass die gut glossierte Schachpartie das beste Lehrmittel im Schachspiel ist, hat die Schweiz. Schachzeitung in den beiden letzten Jahren wiederholt betont und da wir diese Ansicht auch auswärts vertreten fanden, hat es uns längst gewundert, dass kein Lehrbuch gestützt auf diesen Grundsatz zu haben ist. Es ist daher nicht bloss Redensart, wenn wir behaupten, dass das oben genannte soeben erschienene Werk eine wertvolle Lücke einer jeden Schachbibliothek ausfüllt. Nach kurzem Vorwort über Gang und Schlagweise der Figuren, über die einfachsten Endspiele und die Eröffnung geht der Verfasser zu den Partien über. Die Auswahl ist eine vorzügliche und die Erläuterung meistens umfangreich; es sind alle gebräuchlichen Eröffnungen vertreten. Schliesslich sei noch hervorgehoben, dass das 250 Seiten starke Werk, wie man es übrigens in Steins Verlag nicht anders gewöhnt ist, sich durch elegante Ausstattung auszeichnet.

Studien und Endspiele.

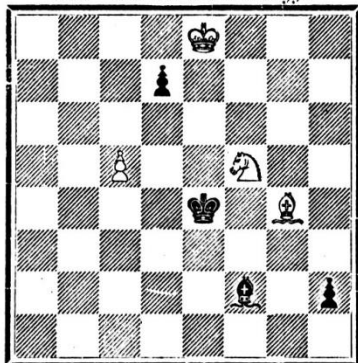
Lösung der Studie Nr. 79. 1. Lc3—h8, Sd1×b2 2. Kg8—g7, Sb2, bel. 3. Kf7†, Sb2 4. Kf6, S bel. 5. Ke6†, Sb2 6. Ke5, S bel. 7. Kd5†, Sb2 8. Kd4, S. bel. 9. Kc4†, Sb2† 10. Kc3, S. bel. 11. Kc2 nebst Matt im nächsten Zuge.

Lösung der Studie Nr. 80. 1. Lg5—d2, bel. 2. Ld2—a5, bel. 3. b2—b4 pat.

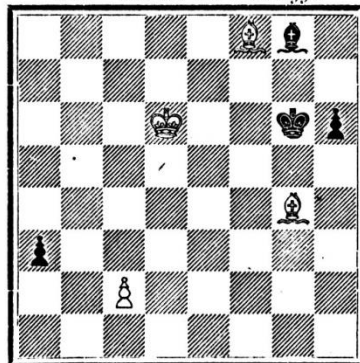
Lösung der Studie Nr. 81. 1. Te6—h6†, Kh4—g5 2. Th6×h7, Kg5—g6 3. Th7—h8, Kg6—g7 4. Th8—h5, g2—g1 D 5. Th5—g5†, Dg1×g5 pat.

Lösung der Studie Nr. 82. Beabsichtigt ist 1. Kd6—d5, Sg4×f2! 2. Th1—b1, Sf2—d1 3. Tb1×b2†, Sd1×b2 4. La2—c4†, Sb2—c4 pat. Wie uns die Gebrüder Kubbel mitteilen, lässt sich diese Lösung umgehen durch folgende Spielweise; 1. Th1—b1, Kb5—a4! 2. La2—c4, Sg5—e4† 3. Kd6—c7!, Se4—c3 4. Lc4×e2, Sc3×b1 5. Le2×g4, Sb1—a3 6. Lg4—f5, Ka4—b3 7. d4—d5, Sa3—c2 8. Lf5×c2, Kb3×c2 9. d5—d6, b2—b1 D 10. c6—c7 remis. Eine Nebenlösung, welche an Feinheit der beabsichtigten nicht nachsteht. Die Aufgabe krankt hauptsächlich an unklarer Begründung der einzelnen Züge. Eine vollständige Umarbeitung hat zur heutigen Nr. 88 geführt, die leider für das beträchtliche Material an Inhalt und Schwierigkeit zu wünschen übrig lässt.

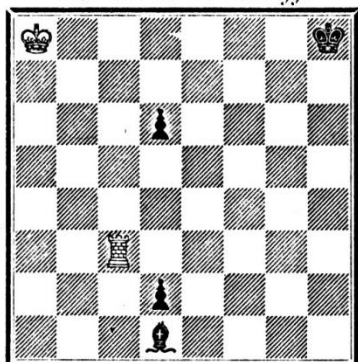
Die heutigen, lauter 4 bis 5-zügigen Pataufgaben behandeln die Verteidigung gegen einen vorgerückten Bauer, die ersten 2 zeigen die Arbeit des Läufers, die beiden folgenden die des Turms, die beiden letzten die des Springers. Alle sind neuern Datums, die ersten 4 fanden wir in verschiedenen auswärtigen Zeitungen (daher Quellenangabe nicht möglich!) Nr. 83 zeigt etwas grosse Verwandtschaft mit einer ältern Aufgabe von P. A. Larsen (vgl. Nr. 39 der Schweiz. Schachzeitung, 2. Jahrg., S. 94. Weiss: Kb4, Lg8, Bd5; Schwarz: Kd6, Bb5, b6, h3). Ein Meisterwerk an Feinheit und Einfachheit ist Nr. 85. Möge den Lesern die Auslese hohen Genuss bereiten!

83. *M. u. W. Platoff.*

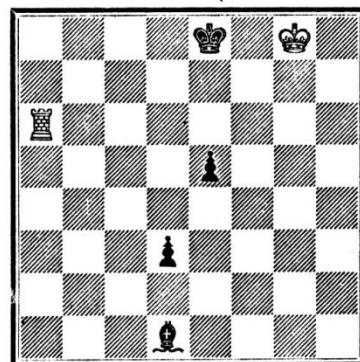
Weiss zieht und macht remis.

84. *M. u. W. Platoff.*

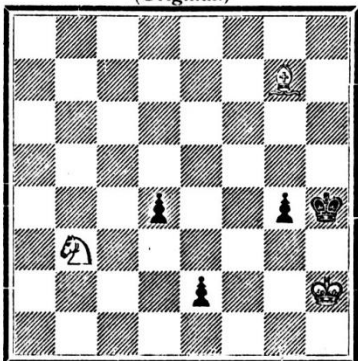
Weiss zieht und macht remis.

85. *M. u. W. Platoff.*

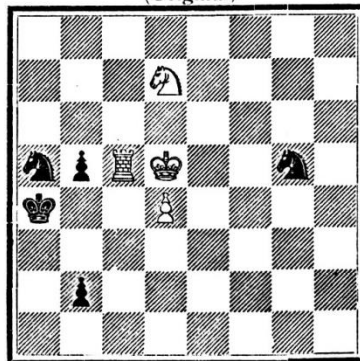
Weiss zieht und macht remis.

86. *H. Rinck.*

Weiss zieht und macht remis.

87. *K. A. L. Kubbel.*
(Original.)

Weiss zieht und macht remis.

88. *M. Henneberger.*
(Original)

Weiss zieht und macht remis.

ment que les adversaires en présence font preuve de ténacité dans la résistance. Le XVI^e tournoi pourrait être mis en mouvement, s'il nous parvenait encore une adhésion pour compléter le groupe de 6 joueurs prévu par le règlement. Se sont inscrits: MM. Atteslander et Guyaz, Genève; W. Preiswerk, Bâle; Hans Krafft Anthes, Arosa et Fritz Hegnauer, Aarau.

Lösungen.

Nr. 850 von W. Pauly.

1. Ld4—e5, d6×L 2. Db2—b5† etc.
 1. —, K×c6 2. Db2—c3† etc.
 1. —, Kd5—e4 2. f2—f3† etc.
 1. —, b6—b5 2. Le2—f3† etc.
 1. —, S ~ 2. Db2—d4† etc.

Nr. 851 von S. Steiner.

1. Dg5—g7, Ke6—d5 2. Dg7—g8† etc.
 1. —, d6—d5 2. L×d7† etc.
 1. —, S bel. 2. Le8—f7† etc.
 1. —, Ke6—f5 2. Dg7—g6† etc.

Nr. 852 von R. Schwarzschild.

1. h4—h4, Kg3×h4 2. Dh1×h2† etc.
 1. —, Kg3—h3 2. Ld2×f4 etc.
 1. —, Kg3—f2 2. Ld2—e1† etc.
 1. —, f6×g5 2. Dg7—g6† etc.

Nr. 853 von A. M. Dahl †.

1. Dg1—d1, Sh2—g4 2. Dd1—d4† etc.
 1. —, Sh2—f3 2. Dd1×a4 etc.
 1. —, Sa4—b2 2. Ta8×a2† etc. !
 1. —, Sa4—c3 2. Tf2×a2† etc. !

Nr. 854. „Melisande“.

1. Se6—f8!, Ke5—d5 2. Lc5—e3! etc.
 1. —, Ke5—f6 2. Dh3—g4! etc.

Ein vertraktetes Stückchen !

Nr. 855 von A. Charlick.

1. Le5—c3 etc.

Nr. 857 von D. Williams.

1. Db3—h3 etc.

Nr. 859 von R. Gibian.

1. Ld5—g2! etc.

Nr. 856 von demselben.

1. Le2—c4! etc.

Nr. 858 von A. Charlick.

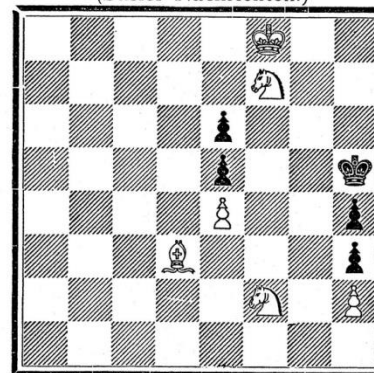
1. Te7—d7! etc.

Nr. 860 von K. A. L. Kubbel.

1. Se5—g6 etc.

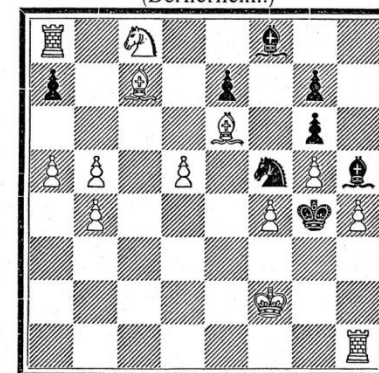
Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; Gebr. Kubbel, St. Petersburg; A. Batori, Viareggio; A. Gonin, St. Fiden; Dr. Euschede, Haarlem; Dr. Gerlach, Küsnacht; St. O.; F. Wüthrich, Stalden; Dr. A. Zimmerlin, Schönenwerd: alle.

872. Dr. Th. Schaad, Schaffh.
(Basler Nachrichten.)



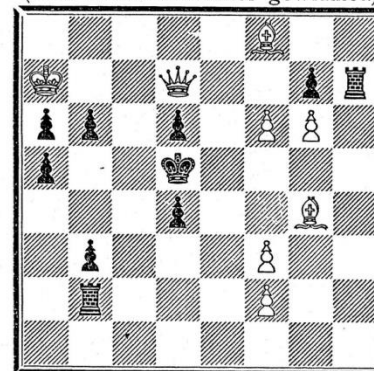
Matt in 4 Zügen.

873. W. Z'graggen, Bern.
(Bernierheim.)



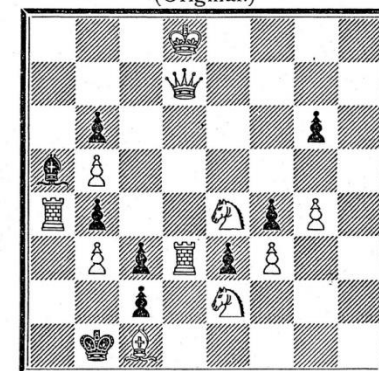
Matt in 4 Zügen.

874. A. Batori, Viareggio.
(Dem Problemredaktor gewidmet.)



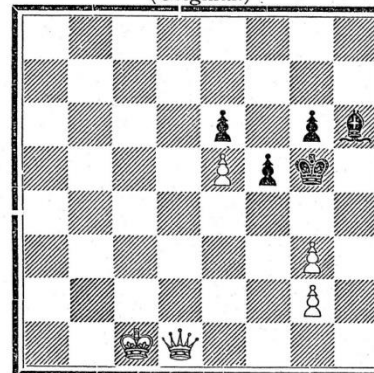
Matt in 3 Zügen.

875. K. A. L. Kubbel, St. Petersburg.
(Original.)



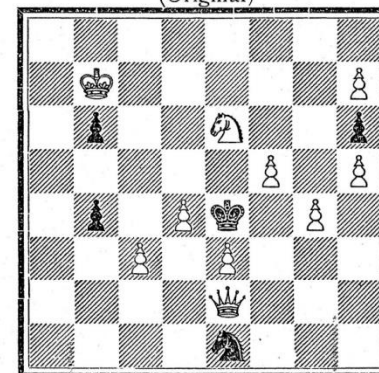
Matt in 3 Zügen.

876. K. A. L. Kubbel, St. Petersburg.
(Original.)

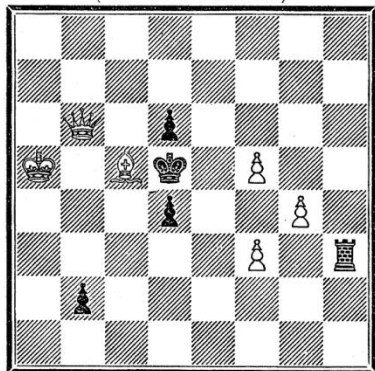


Matt in 3 Zügen.

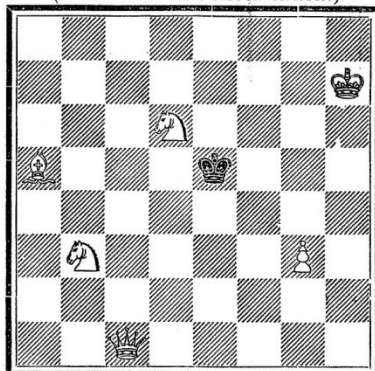
877. K. A. L. Kubbel, St. Petersburg.
(Original.)



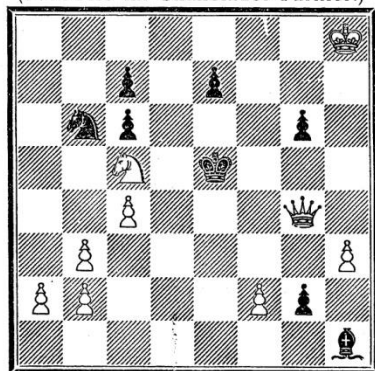
Matt in 3 Zügen.

878. *B. Reiman*, Königsberg.
(Wärodni Politika.)

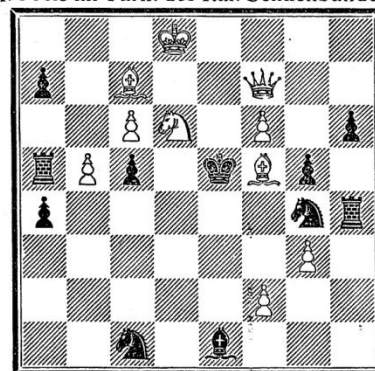
Matt in 3 Zügen.

879. *W. Pauly*, Bukarest.
(Deutsches Wochenschach.)

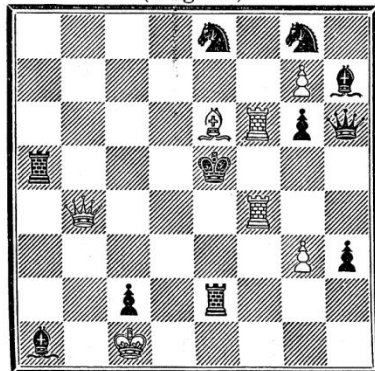
Matt in 3 Zügen.

880. *L. Vetesnik und A. Zeman*.
(IV. Preis im Skakbladet-Turnier.)

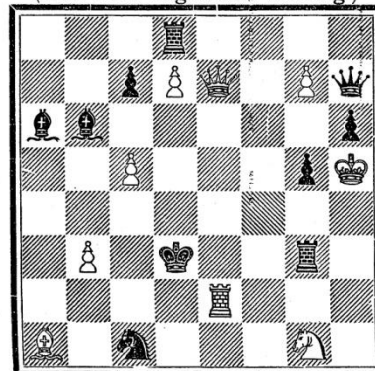
Matt in 3 Zügen.

881. *M. Feigl*, Wien.
(I. Preis im Turn. des Ital. Schachbundes.)

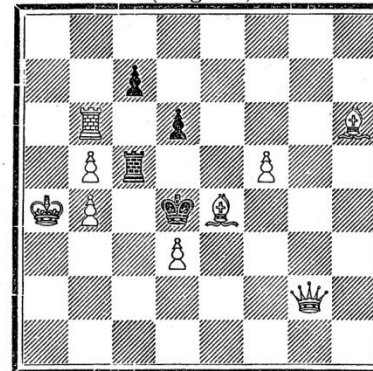
Matt in 3 Zügen.

882. *A. Batori*, Viareggio.
(Original.)

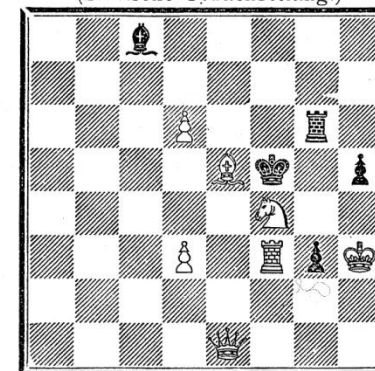
Matt in 2 Zügen.

883. *Murray Marble*, Worcester.
(Aus einer englischen Zeitung.)

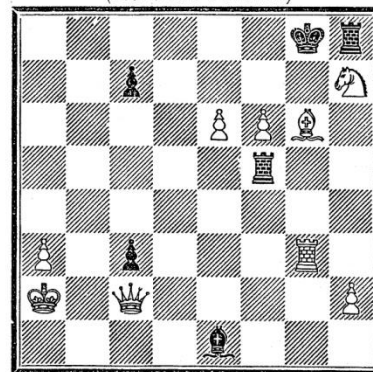
Matt in 2 Zügen.

884. *P. Haller*, Küttingen.
(Original.)

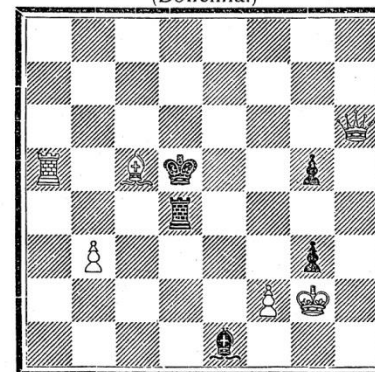
Matt in 2 Zügen.

885. *P. Rosenblatt*, London.
(Deutsche Schachzeitung.)

Matt in 2 Zügen.

886. *Baron v. Wardener*, Taus.
(Norwich-Turnier.)

Matt in 2 Zügen.

887. *Baron v. Wardener*, Taus.
(Bohemia.)

Matt in 2 Zügen.

Partien.

600. Abgelehntes Königsgambit.

Gespielt im Wettkampf Hastings-Bern am 12. Juli 1907.

Weiss: *Rev. Gordon Ross*. Schwarz: *Dr. M. Henneberger*.

1. e2—e4	e7—e5	8. f4×e5	d6×e5 ²⁾
2. f2—f4	Lf8—c5	9. Lc1—g5	0—0
3. Sg1—f3	d7—d6	10. Sb1—c3	a7—a6
4. Lf1—c4	Sb8—c6	11. Dd1—d2	Dd8—e8
5. d2—d3	Sg8—f6	12. Lg5—e3	Lc5—d4
6. h2—h3	Lc8—e6 ¹⁾	13. 0—0	Sf6—h5
7. Lc4×e6	f7×e6	14. Sc3—e2	Ld4×e3†

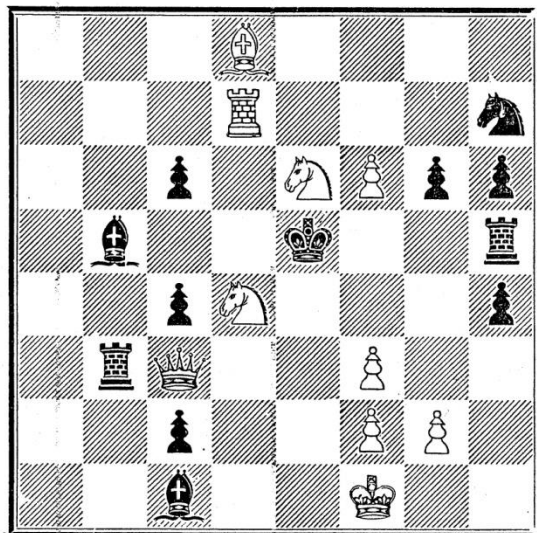
Literarisches.

Un des aspects de l'illusion du joueur d'échecs. Essai d'algèbre humoristique par V. Cornetz, ingénieur civil, Paris, Numa Preti, 72 rue St. Sauveur. Preis 1 Fr. Wir kommen in nächster Nummer darauf zurück.

Probleme.

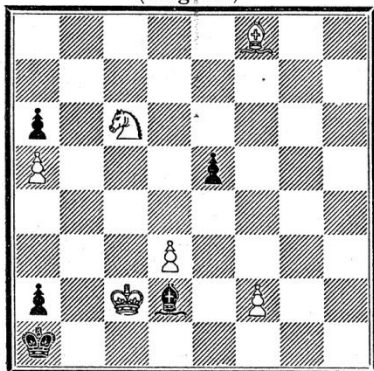
888. K. A. L. Kubbel, St. Petersburg.

Herrn W. Henneberger in St. Petersburg gewidmet.



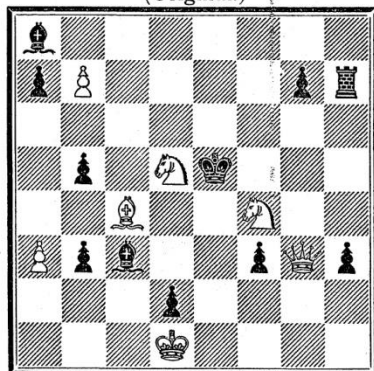
Matt in 3 Zügen.

889. K. A. L. Kubbel, St. Petersburg.
(Original.)



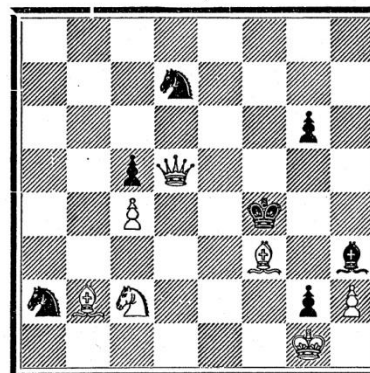
Matt in 4 Zügen.

890. A. Kubbel, St. Petersburg.
(Original.)



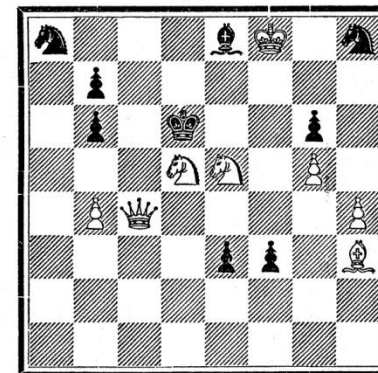
Matt in 3 Zügen.

891. P. F. Blake, Liverpool.
(I. Preis im Turnier des Norwich-Mercury.)



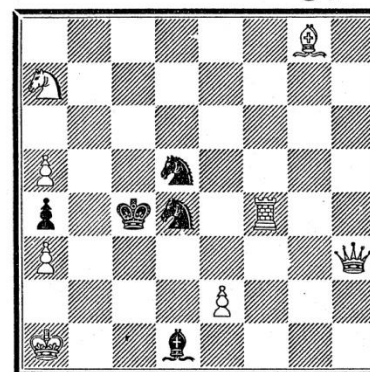
Matt in 2 Zügen.

892.



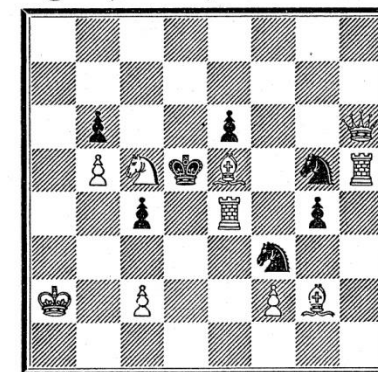
Matt in 3 Zügen.

893. F. Gamage, Westborough. (II. Preis)



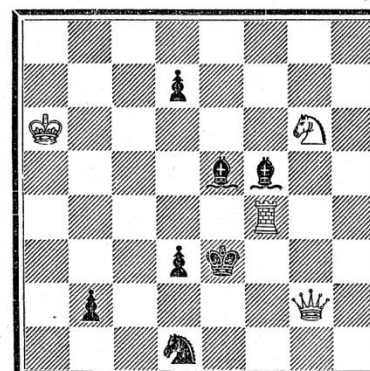
Matt in 2 Zügen.

894.



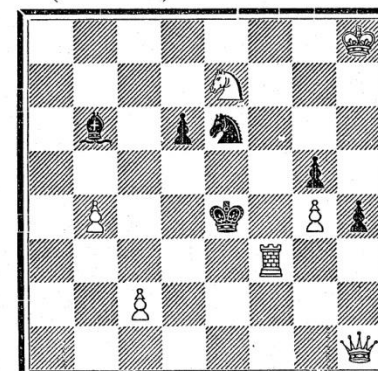
Matt in 3 Zügen.

895. A. Corrias, Ozieri. (III. Preis)

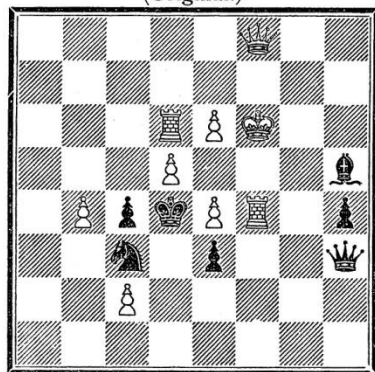


Matt in 2 Zügen.

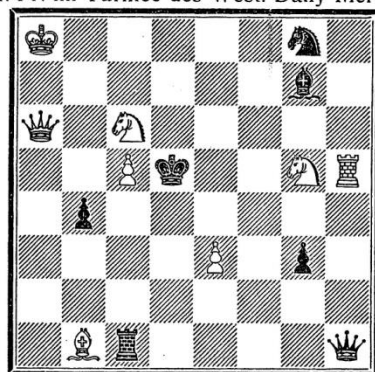
896.



Matt in 3 Zügen.

897. W. Preiswerk, Basel.
(Original.)

Matt in 2 Zügen.

898. A. W. Daniel, Süd-Wales.
(1. Pr. im Turnee des West. Daily Merc.)

Matt in 2 Zügen.

Lösungen.

Nr. 861 von A. W. Galitzky.

1. Sd2—e4, Kd4—d5 2. Se4—c3†, Kd5—d6 (d4) 3. Sc3—b5† etc.
1. —, c5—c4 2. Se5—c6†, Kd4—d5 3. Sc6—b4† etc.

Nr. 862 von demselben.

1. Lb6—c7, K×d4 2. Lc7—b6† etc.
1. —, e5×d4 2. c2—c4 etc.
1. —, d5×e4 2. Lc7—f4† etc.

Nr. 863 von K. A. L. Kubbel.

1. Tg1—h1, g7—g6† 2. Kf8—f7 bel. 3. S×g6† etc.
1. —, Sb2—d3 2. Sh4—g6†, h7×g6 3. g5×h6 etc.

Nr. 864 von demselben.

1. De3—a7!, Lh1—f3† 2. S×L† etc.
1. —, Ke5—e6 2. d7—d8 S† etc.
1. —, f5—f4 2. Da7—c7† etc.
1. —, L×S 2. f2—f4† etc.

Eine schöne, schwierige Aufgabe 1. d8 S scheitert nur an f4.

Nr. 865. Unlösbar. Der Verfasser gibt folgende Korrektur an:
Weisser Bauer auf e2 u. schwarzer Springer auf h1 anstatt e1.

Nr. 866 von A. Kubbel.

1. Dd6—e6.

Nr. 867 von Th. Meister.

1. Ta5—g5! recht hübsch.

Nr. 868 von demselben.

1. Dd8—d7.

Nr. 870 von K. Traxler

1. Tg3—g6! etc.

Nr. 869 von demselben.

1. Db2—g7! Leider geht auch Dd4† etc.

Nr. 871 von K. Gavrilow.

1. Dd6—h2! etc.

Richtige Lösungen gingen ein von: Dr. A. K., Basel; Gebr. Kubbel, St. Petersburg; Dr. Euschede, Haarlem; A. Batori, Viareggio; A. Gonin, St. Fiden; Dr. A. Zimmerlin, Schönenwerd; Dr. G., Küsnacht; J. Wiedemann, Schweningen; St. O.; F. Wüthrich, Stalden; allé. E. Steigert, Basel 861—63, 865—71; L. Pasternak, Berlin 866—71.

Tournois par correspondance.

Le XIIe tournoi se prolonge au-delà de toute attente. Le 1er septembre écoulé, toutes les parties étaient terminées, sauf une, celle du Dr. Tuffli contre le Dr. Kühne; depuis lors nous attendons tous les jours la nouvelle d'une issue, qui nous permettrait de proclamer les résultats de cette lutte homérique. Mais, comme sœur Anne nous ne voyons rien venir...

Le XIIIe tournoi aura, lui aussi, une durée exceptionnelle. Depuis notre compte-rendu de septembre, la situation est demeurée à peu près la même: Jules Martin, 3 gagnées sur 3 jouées; St. Atteslander, 3 sur 5; H. Guyaz, 2½ sur 5; Dr. L. Henneberg, 1½ sur 3; Dr. Ch. Kühne, 1 sur 3; C. Grumbach, 0 sur 3.

Dans le XIVe tournoi, les résultats acquis sont les suivants: Guyaz, 3 gagnées sur 4; Atteslander, 1½ sur 2; Dr. M. Henneberger, ½ sur 2; Dr. Tuffli, 1 sur 1; Dr. Kühne, 0 sur 1; C. Grumbach, 0 sur 2.

Dans le XVe tournoi (double) Mr. Guyaz vient de gagner la 1re de ses parties contre le Dr. M. Henneberger, et de faire nulle la 2e contre le même adversaire. Ce sont les deux seules parties terminées pour le moment dans ce groupe.

Le XVIe tournoi, qui s'est complété par l'inscription de M. l'avocat A. Hänni, à Berne, a été ouvert le 21 novembre écoulé.

Nous espérons pouvoir mettre en mouvement, le 1er janvier prochain, les 2 nouveaux tournois A et B annoncés à nos lecteurs dans notre dernier numéro. Mais nous n'avons recueilli jusqu'à maintenant que quatre adhésions (pour le tournoi B). Que les amateurs du noble jeu s'empressent donc de s'enrôler, d'ici à la fin de décembre, auprès du soussigné:

J. Martin, pasteur, Lavey.

Partien.

607. Abgelehntes Damengambit.

Gespielt im Jubiläumsturnier zu Berlin am 21. Oktober 1907.

Weiss: Przepiorka. Schwarz: W. Cohn.

- | | | | |
|------------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 | 11. Dd1—c2 | Sf6—e4! ⁵⁾ |
| 2. c2—c4 | e7—e6 | 12. Le2×c4? ⁶⁾ | g7—g5! |
| 3. Sb1—c3 | c7—c5 ¹⁾ | 13. Lf4—e5 ⁷⁾ | g5—g4 |
| 4. c4×d5 ²⁾ | e6×d5 | 14. Sf3—e1 ⁸⁾ | Sc6×e5 |
| 5. Sg1—f3 | Sb8—c6 | 15. d4×e5 | Lc8—f5 |
| 6. Lc1—f4 | Sg8—f6 | 16. Lc4—d3 | Dd8—g5 |
| 7. e2—e3 | c5—c4 ³⁾ | 17. Ld3×e4 ⁹⁾ | Lf5×e4 |
| 8. Lf1—e2 | Lf8—b4 ⁴⁾ | 18. Se1—d3 ¹⁰⁾ | Ta8—c8 |
| 9. 0—0 | Lb4×c3 | 19. Tf1—d1 | Tc8—c6 |
| 10. b2×c3 | 0—0 | 20. Dc2—d2 | Tc6—h6 |